

Zápis z pracovní skupiny k SZP – změny v SP SZP

21. 1. 2022; 10:00 MS Teams

Cílem jednání pracovní skupiny bylo seznámit přítomné účastníky s aktuálními úpravami SP SZP před jeho oficiálním odesláním EK a s účastníky pracovní skupiny o těchto změnách diskutovat.

Jednání za resort zemědělství vedl pan ministr Zdeněk Nekula, pan NM Pavel Sekáč a dále pak ředitelka odboru přímých plateb, paní Kateřina Bělinová, ředitel odboru Řídicí orgán PRV, pan Josef Tabery a ředitel odboru environmentálních podpor PRV pan David Kuna, kteří představili zásadní návrhy změn SP SZP prostřednictvím prezentace.

Úvodem jednání byly účastníkům, kterých se účastnilo přes 300, představeny zásadní změny v návrhu SP SZP prostřednictvím prezentace, která byla následně, stejně jako audiovizuální záznam z jednání, distribuována účastníkům rovněž elektronicky.

Ministr zemědělství, pan Zdeněk Nekula, uvedl, že změny v rámci návrhu SP byly provedeny na základě politické dohody, požadavku NNO, MŽP a také EK. Upozornil rovněž na zpoždění v předložení SP SZP, legislativou stanovený termín byl 1. 1. 2022. SP tak bude EK zaslán v nadcházejících dnech. Zásadní prvky nastavení – viz prezentace z jednání PS. Doplnil, že v rámci jednání bude také představena ze strany ÚZEI nová dotační kalkulačka s možností modelování dopadů nastavení nové SZP na vlastní farmu / podnik. Průběh projednávání legislativy k budoucí SZP na bruselské půdě a kroky, které nás nyní čekají v souvislosti se SP SZP a jeho schválením, pak stručně okomentoval pan NM Jiří Šír.

ÚZEI (Tomáš Medonos) představil ve své prezentaci princip fungování nové dotační kalkulačky – podnikový model pro předběžný výpočet vybraných provozních podpor vyplývajících z revize SP SZP (detail viz prezentace). Nástroj bude zveřejněn na webovém portálu AGRONAVIGÁTOR včetně manuálu – link bude distribuován elektronicky ve středu 26. 1. 2022.

DISKUZE

Michaela Šojdrová (EP)

- Zásadní je, jak návrh bude vnímat zemědělská veřejnost.
- Ona sama vnímá návrh úprav jako krok správným směrem.
- Je škoda, že zastropování nebylo schváleno na celoevropské úrovni, odpadla by řada kroků, které je třeba řešit na národní úrovni.
- Vítá představení kalkulačky.
- Manifestace poškozují pověst a odbornost expertů na MZe.
- Aktivní zemědělec – zmínit limit 5000 EUR pro automatické uznání.
- Ekoplatba – jde se za legislativou navržené minimum 25 %, zajímalo by ji, co vede MZe k 30% limitu? Bude započten AW?
- Není zřejmé, z jakých opatření budou moci žádat o prostředky chovatelé nosnic (přechod na alternativní chovy) a vlastníci jatek – požádala o vysvětlení.

Jiří Malík (Živá voda)

- Vítá, jakým směrem se ubírají navržené změny (pásky kolem vodních toků by ale měly mít cca 15 m na každou stranu, a to pro případ vysazování pásů stromů)
- Navržený SP nebude reagovat dostatečně na změny klimatu.
- Třeba využít model Živá krajina a propojit jej s LPIS – třeba realizovat konturované hospodaření – nabízí spolupráci, aby toto bylo možné využít od roku 2024.

- Měly by se využít i prostředky NPO – jsou zde schváleny prostředky na studie krajinného plánování.

Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

- Poděkování za provedené změny v SP
- Prosba o sazby na jednotlivé intervence – čím dříve, tím lépe
- Redistribuce – jak bude řešeno případné dělení podniků?
- Nepokosené plochy – byla by možná variabilita na 30 % nepokosené plochy?
- Nedává smysl povolení snížení intenzity v AEKO – OTP a nepovolení pro ANC
- Investice do zpracování u velkých podniků –souhlas, že i takto je třeba zajistit zpracovatelské kapacity pro EZ produkci, nesmí se však jednat pouze o formální plnění podmínky EZ zpracování.
- Mladí zemědělci – sazba je zklamáním – čekala větší navýšení

Leoš Říha (AK)

- AK – jediná organizace zemědělců ze zákona, 80 % produkce
- Na nově navržené změny není dostatek času na projednání a vyjádření
- Na svých připomínkách z listopadu trvají a žádají jejich projednání
- Redistribuce – odmítají diskriminaci produkčních zemědělců v ČR
- Nesouhlasí s politicky nastavenou sazbou redistribuce, která je zcela jiná, než v okolních ČS – je to v neprospěch středně velkých podniků a jejich vlastníkům
- SP v této podobě vnímají jako neprojednaný a škodící celé ČR

Prokop Šmirous (Svaz lnu a konopí)

- Nesouhlasí s nezahrnutím lnu a konopí a trav na semeno do VCS – proč?
- Opětovně žádá o doplnění těchto sektorů pod VCS
- Pěstování lnu a konopí zapadá do konceptu EGD
- Podpora vystoupení AK

Bohumil Belada (AK)

- ÚZEI by mělo předložit porovnání podniků podle velikosti a struktury v kontextu vyplácení výše dotace na určité sektory – není pravda, že jsou podmínky pro malé zemědělce nastaveny v rámci výše dotace jinak (nevýhodněji), než pro ty velké, mnohdy je to spíše naopak
- Redistribuce – nastaveno příliš vysoké %, které v EU nemá obdoby – obava, že větší a střední podniky zruší ŽV a přizpůsobí se jednodušší výrobě
- Je třeba podporovat EZ, ale ve vazbě na produkci potravin – nejde o plochu, ale aby se reálně produkovalo (třeba nastavit minimální % produkce)
- Přesun TTP z I. do II. pilíře – souhlasí
- II. pilíř – alokace - technologie snižující emise čpavku (NH₃) – již řešeno v opatřeních MŽP, není tedy důvod pro tento překryv
- Snížení investic pro zemědělce – adekvátně snížit i u ostatních druhů investic, ne jen u těch zemědělských

Martin Pýcha (ZS)

- Redistributivní platba – nesouhlas s navrženým nastavením – vznikají velké neopodstatněné rozdíly – dopad do středních podniků, které tímto budou silně znevýhodněny
- Zašlou své připomínky a podněty – nesouhlasí s písemným vypořádáním a žádá o řádné projednání a vysvětlení ještě před tím, než SP bude odeslán EK
- Současná časová tíseň není jejich vinou, je třeba připomínky řádně prodiskutovat

- Nadstavbová ekoplatba – není zřejmé nastavení
- Erozní DZES – celá rok a půl dlouhá diskuse byla zahozena – dojde ke značnému dopadu na zemědělce – chtějí znát nejen finanční, ale i technologické a technické dopady
- Dělení pozemků – 10 ha – jak se zemědělci dostanou ke svým pozemkům? Již 30 ha byl problém. Nikdo se nezabývá skutečnými dopady a realizací v konkrétních podmínkách.
- Pásové střídání plodin a precizní zemědělství – je to otázka pestrosti v krajině – zahrnout už od r. 2023
- Nezbytná analýza dopadů na jednotlivé skupiny zemědělců ve vazbě na redistribuci a další opatření – je třeba znát jednoznačné dopady do ekonomiky podniků
- Celý SP výrazně směřuje k extenzivitě – redistribuce, plochy mimo produkci, nepokosené pásy, snížení intenzity hospodářských zvířat – výrazný dopad do ekonomiky podniků

Marcela Jezberová (OAK Trutnov)

- Byly kráceny obálky na některá agro-envi opatření na orné půdě – špatný krok – obálky vrátit zpět alespoň na původní úroveň – jde to proti smyslu zvyšování diverzity na orné půdě
- Nepokosené plochy – přejít k jinému systému – termín seče posunout až na 30. 9. – ponechat na zemědělci, co potřebují jako čerstvou seč na krmení; řešit rovněž otázku nedopasků
- Není zmíněna 30% podmínka příjmu z prvovýroby pro příjem investičních dotací, která byla zmiňována v médiích – žádost o vysvětlení k nastavení

Jan Štefl (ASZ)

- Poděkování vládní koalici a expertním pracovníkům MZe za úpravy SP SZP
- Současná redistribuce 23 % je vlastně nižší, než v původním SP, kde se mělo přerozdělit až 27 % v kontextu všech opatření (např. TTP v I. pilíři apod.)
- Tento návrh vychází pozitivněji pro všechny podniky do 2 tis. ha
- Sazba pro mladé zemědělce v I. pilíři by měla být minimálně 3,5 tis. / ha – do II. pilíře tak převést pouze 1 %, 2 % ponechat v I. pilíři
- Nesouhlas se snižováním PP pro všechny zemědělce na SOT platby – mělo by být hrazeno z II. pilíře
- Nesouhlas s nadstavbovým managementem ekoplatby – snižovala by se základní ekoplatbová platba pro všechny zemědělce – řešením je převod prostředků z II. pilíře pro tyto nadstavbové managementy anebo řešení v rámci II. pilíře
- Precizní zemědělství – ano, ale prostřednictvím investičních opatření II. pilíře
- Investice do zpracování – nepatří tam velké podniky – řešit je prostřednictvím ND

Jarmila Dubravská (EHSV)

- Žádost o dopadovou studii, co způsobí současné nastavení SP SZP
- Aktuálními změnami byla podkopána prakticky dvouletá práce v rámci PS k SZP
- Redistribuce ve výši 23 % nemá nikde v EU obdoby – bude dopad na všechny zemědělce (obava z bojů o půdu)
- Je třeba nastavit systém tak, aby byli podporováni všichni ti, kteří produkují, což současný návrh nereflektuje
- V roce 2004 bylo cca 9 tis. žadatelů, nyní je jich kolem 31 tis., ale stavy zvířat v některých případech klesly na 20 % a přestaly se pěstovat některé plodiny - čím si to vysvětluje MZe?
- Kolik odvodů přispívají žadatelé, kteří za toto období přibyli?

- Není pravda, že malí zemědělci dostávají nižší platby – velké podniky mají krácení v PP, v ANC a existuje řada opatření, do kterých se velké podniky nemohou vůbec přihlásit – současný nepoměr se tak podle stávajícího nastavení bude ještě zvyšovat
- Vynechat VDJ koně z hospodářských zvířat započítaných do intenzity, pokud nám skutečně jde o produkci
- Investice v II. pilíři – jak se dospělo ke stanoveným částkám? Obava z dopadů na konkurenceschopnost.

Martin Střelec (Hnutí DUHA)

- Jsou změny jdoucí pozitivním i opačným směrem
- Z hlediska dopadů na ŽP má SP podstatné rezervy
- Škrty ve II. pilíři zasahující do některých AEKO opatření – velký zásah a oslabení pozitivních přínosů pro ŽP – pozměnit rozložení škrťů a kompenzovat je zvýšením ambicí ekoschémat v I. pilíři
- Celofaremní ekoschéma – požadavky na kultury T a G – disproporce oproti požadavkům na orné půdě – je tady prostor pro změny
- Precizní zemědělství v rámci ekoschémat je velkým otazníkem – je třeba dodefinovat konkrétní parametry, které mají být naplněny a které mají průkazný dopad na ŽP
- Souhlasí se zvýšením ambic u eroze – 10 ha; pozitivní jsou i pásy podél vodních toků, ale tady ještě prostor pro pokrok
- Vítají složku nadstavbové ekoplátby – jsou připraveni na spolupráci

František Winter (ČMSZP)

- Poděkování za zveřejnění kalkulačky ÚZEI – uvítá upřesnění termínu zveřejnění
- Projednávání změn v rámci SP – je třeba široké plénum účastníků, ne jen omezený počet NNO

Jiří Krist (NS MAS)

- Dobrý kompromis
- Zvýšit % vyčleněné na metodu LEADER z 5 na 10 % - podporovat více menších projektů, vyšší procento podmínit zemědělskými projekty

Jan Stibal (SCHPČM)

- Podpora AK
- Platba za ha bez provazby na ŽV není správným řešením – podmíněnost ŽV u PP by rozhodně být měla
- Vyřazení dotačního programu podpory Vyloučení pobytu prasnic v individuálních klecích – řešení v rámci PRV zapojením náhradních preferenčních kritérií není dostatečné

Petr Šilar (Senát ČR)

- Poděkování MZe za odvedenou práci
- Redistributivní platba – jak sazba 23 % vznikla?
- Platí závazek, že bude nastavení SP ještě dále diskutováno a bude moci dojít ještě k určitým změnám?
- Obava ze zvětšení rozdílu mezi produkčními a neprodukčními zemědělci – obává se nárůstu % zemědělců, kteří nebudou vykazovat žádnou produkci
- Obava z nárůstu pachtovného

Martina Poláková (SIUZ)

- Vítají záměr vlády dát prostor preciznímu zemědělství v rámci ekoschémat

- Nabízí další spolupráci
- Uvítali by vytvoření samostatné ekoplatby na precizní zemědělství

Zdeněk Mlázovský (ČMDU)

- Otázka potravinového zabezpečení
- ŽV není dostatečně podpořena a dojde k dalšímu zhoršení
- S ohledem na dotační politiku se snižuje naše konkurenceschopnost
- Lituje vyškrtnutí změny technologií na chov nosnic – v rámci PRV není dostatečně ošetřeno – zvažováno uzavření některých chovů

Bohumír Dufek (OSPZV - ASO ČR)

- Nebyli přizváni k žádnému jednání – návrh berou jako neprojednaný
- SP plán naprosto nezohledňuje udržitelnost potravinových systémů a strategii F2F
- Pokud nedojde k projednání – bude řešeno s EK, že byl z diskusí vynechán velký sociální partner

Pavel Sekáč (MZe)

- OSPZV - ASO ČR je řádným členem PS k SZP, a byli tak standardně zváni k jednáním PS k SZP

Antonín Šandera (IZPP)

- Zákaz plodiny po plodině – nejde o striktní zákaz EK, na regionální úrovni je možné zdůvodnit
- Pokud chceme snižovat používání POR – je potom náhrada řepky kukuřicí ideální
- Současný návrh DZES – problém s přípravou osevních postupů
- 10 ha – na řadě míst půjde spíše o kontraproduktivní řešení – budou vznikat přejezdové koridory, kde bude vznikat eroze
- Střídání plodin na svažitých pozemcích – jednotlivá opatření na sebe nenavazují a jsou protichůdná
- Je třeba dále pracovat ve vazbě na protierozní vyhlášku a DZES

Martin Lev (producent mléka)

- Podpora vyjádření AK
- Nesouhlas s redistribucí 23 % - konkurenční nevýhoda oproti producentům z okolních ČS
- Bude v rámci jednoho IČO možné rozdělit podnik na konvenční a ekologické hospodaření?

Jaroslav Šebek (ASZ)

- Poděkování za změnu SP – nikdo není poškozen tak, že by mělo hrozit ukončení produkce
- Za posledních 20 let je dle ČSÚ minus 26 subjektů v zemědělství
- Menší a střední zemědělci dělají produkci s vyšší přidanou hodnotou
- Zemědělství by nemělo směřovat ke zvětšování kvantity produkce, ale ke zvýšení kvality a pestrosti produkce
- Redistribuce 30 % a zároveň zastropování by vycházelo ekonomicky nejlépe pro nejširší skupinu podniků
- Děkuje za kalkulačku ÚZEI – uvítali by možnost porovnání původního a stávajícího SP + by uvítali doplnění informací o systému dotací v ostatních ČS
- Na dalším projednání připomínek netrvají, navržený SP je dobrý kompromis

Svatopluk (ZS)

- Podpora AK
- SP se projednával téměř dva roky – za 3 týdny se nová strategie připravit nedá
- Zemědělci se musí rozdělovat na dobré a špatné, a ne na malé a velké
- 10 ha – nejde o odbornou, ale o politickou otázku – místo toho by se mělo jít metodou technologií, precizního zemědělství apod.

Karel Rejchrt (Svaz měst a obcí)

- Více podporovat ŽV s ohledem na vyšší zaměstnanost na venkově
- Peníze více cílit na skutečný RV – podpora vyjádření NS MAS

Jaroslav Vaňous (ZS)

- Pokles z příjmů mimo produkci je v případě jejich podniku zhruba 7,5 mil. Kč – považují se za střední podnik, a tak se tedy ptá, kde je ta avizovaná podpora středních podniků
- Pan Štefl nebere v úvahu strukturu výroby jednotlivých zemědělských podniků
- Střední podniky se budou muset rozhodnout, kterou část výroby opustí
- ŽV znamená pestrou krajinu a organickou hmotu v půdě
- Obava, že se zdrazí cena půdy a vzroste výše pachtovného

David Brož (SMA)

- Sazba pro mladé zemědělce je stěžejní záležitostí
- Souhlas s navýšením na 0,3 VDJ
- Mrzí je, že konzumní brambory nejsou již podporovány v rámci VCS
- ANC oblasti – podpora dlouhodobě podhodnocená
- Návaznosti plateb na produkci – souhlas
- Uvítali by doplnění vzdělání pro mladé zemědělce prostřednictvím kurzu na VŠ pod záštitou MZe

Jiří Milek (IZPP)

- Podpora vyjádření AK, ZS
- SP se nedá připravit za měsíc – obava ze zasažení produktivních zemědělců
- Není zpracována adekvátní dopadová studie a navíc nejsou vyhodnocena ani efektivnost stávajících opatření
- Dotaz, zda probíhá adekvátní monitoring na plochách, kde je podporován chřástal polní?

Martin Ludvík (Ovocnářská unie)

- Redistributivní platba – proč vlastně 23 %? Uvítají analýzu, která toto vysvětlí
- Dále by uvítali srovnání s ostatními ČS, jaké budou mít nastavení v rámci SP – otázka konkurenceschopnosti
- Obava z dopadu do speciálních sektorů, jakým je ovocnářství – malá soběstačnost, obavy z větších dovozů a ohrožení konkurenceschopnosti
- Není dostatečná skladovací kapacita, která je velmi drahá
- Poděkování za úpravy v rámci VCS

Pavel Veselý (AK)

- Nepoužívat nepovedený výpočet, kolik získávají malí a velcí zemědělci
- Velké podniky produkují větší přidanou hodnotu na ha
- Je třeba definovat malé a střední podniky, aby bylo zřejmé, jak je k tomu přistupováno

- Demonstrace ze zoufalství, protože s nimi nikdo nechce jednat – požadavek na pana ministra, zda by AK a ZS zprostředkoval jednání s pětikoalicí

Luboš Hejda (Svaz pěstitelů chmele)

- Je třeba mít produkční zemědělství
- Podpora AK, ZS a J. Dubravské
- Chmelaři mají většinou okol 1000 ha, redistributivní platba nad 10 % je tak silně zasáhne a ovlivní jejich hospodaření
- VCS je zásadní platbou
- PVP by také bylo třeba udržet – zdroj v letech, kdy se produkce chmele nedaří
- Aktivní zemědělec – aktivita = produkce

Josef Stehlík (ASZ)

- Nelze si plést SZP s výrobním plánem
- Výsledný SP je dobrým kompromisním řešením
- Původní připravovaná strategie neodpovídala programovému prohlášení stávající vlády, proto byly navrženy úpravy

Josef Diviš (Svaz chovatelů holštýnského skotu)

- Podpora AK a pana senátora Šilara – na půdě je třeba hospodařit
- Redistribuce by měla být vrácena na 10 %, anebo výplatu dotací podmínit určitou produkcí

Kateřina Bělinová (MZe)

- Aktivní zemědělec – kritérium 5000 EUR – bude další diskuse, pokud bude kritérium pod 5000 EUR, bude se muset řešit kritérium i nad 5000 EUR
- Požadavek na produkci na plošných platbách - jedinou platbou navázanou na produkci je platba VCS, ostatní platby jsou odpojené od produkce
- Ekoplatba – limit 25 % přinesl až trialog, dlouhodobě se vycházelo z obálky vyčleněné na greening
- Precizní zemědělství – obálka – zatím je počítána jako fixní
- Fungování nadstavbového schématu – témata ochrana vody, krajinné prvky, mozaikovitost krajiny – s AW se prozatím nepočítá
- Důvod nadstavbového režimu – připomínky, že celofaremní platba se zdá být málo ambiciózní a měla by nabídnout odměnu zemědělcům, kteří chtějí „udělat víc“. Pokud jde o předpokládaný postup dalšího řešení – s EK bylo předběžně dohodnuto, že s ohledem na krátkou lhůtu mezi připomínkami (zaslané na přelomu listopadu / prosince) a potřebnou diskusí a dopracováním, zůstane celofaremní ekoplatba ve Strategickém plánu v původním nastavení, v mezidobí bude na národní úrovni dopracován nadstavbový režim a do Strategického plánu zohledněn až v návaznosti na formální připomínky EK, které očekáváme cca 3 měsíce po odeslání Strategického plánu.
- Precizní zemědělství a konkrétní zacílení – bude předmětem dalších diskusí, proběhne PS
- Redistribuce – účelové dělní podniků – proběhne diskuse se SZIF, jaké jsou možnosti kontroly, postup by měl být zakomponován jako legislativní podmínka
- Mladí zemědělci - sazba – počítáme se sazbou 140 EUR / ha, jak bylo domluveno v rámci PS – bude upraveno v rámci kalkulačky
- Požadavek na doplnění kvalifikace – bude součástí dalších diskusí, v SP nejdeme do úplného detailu

- Termín seče – posun termínu – základní podmínka pro ekoplatbu – zmírnění podmínky by muselo být spojeno s výrazným snížením sazby v rámci celofaremní platby na TTP
- Podmíněnost – prosazení organiky spolu s orbou – (reakce na dotaz v chatu) jsme jediný ČS, který toto prosazuje. Aktuálně k tomu běží auditní řízení, ve kterém jsme poskytli odbornou argumentaci a vědecké podklady, výsledek by mohl být jasný cca do měsíce.
- 10 ha – na základě jednání MŽP byl doklad dohodnut pouze u rozšíření ploch erozní ohroženosti, u této podmínky prozatím odklad dohodnut nebyl – legislativně od r. 2023 (budou se ale zohledňovat osevní postupy a hospodářský rok – nevylučuje se tak odložená působnost, aby byla podmínka realizovatelná)
- Kompenzace 10 ha na SEO – předpokládáno v režimu podmíněnosti – základní podmínka příslušná ke všem plošným platbám – o kompenzaci se tak neuvažuje
- Systém pásového hospodaření – posuzování – pro 30 ha bylo řešeno dodefinováním manipulačních pásů – ve vazbě na 10 ha bude dále řešeno donastavení parametrů, jaký systém pásového hospodaření by naplňoval podmínku automaticky
- Eroze – čísla dodáme – čeká nás detailnější diskuse, jakým způsobem postupovat metodicky, DZES pro vymezení erozní ohroženosti nepoužívá zcela stejný postup jako protierozní vyhláška
- Rotace plodin – výjimečný postup diverzifikace – EK nepřipustí celoplošné nastavení – diverzifikace je dlouhodobě projednáván jako motivační postup v ekoplatbě (pro větší efekt v kombinaci s rotací plodin) – bylo by nutno změnit nastavení celé zelené architektury, což už kapacitně není možné přepracovat
- Přípomínky ZUČM - dne 26. 1. proběhla technická schůzka k vyjasnění detailů, diskuse bude v případě potřeby dále pokračovat
- Plochy SEO - s ohledem na odklad podmínky na rok 2024 počítáme, že bude probíhat detailnější diskuse k budoucí ochraně půdy proti erozi, bude diskutován souběh s vyhláškou zejména na metodické úrovni
- Zadrž vody v krajině - návrh strategického plánu obsahuje celou řadu opatření, které podporují retenci vody v krajině ať již v rámci podmíněnosti nebo v rámci plošné ekoplatby např. podpora vnosu organické hmoty do půdy; další úpravy v rámci ekoplatby, zejména pak nadstavbové, motivační části, budou předmětem další diskuse
- Započítávání vnějších krajinných prvků do neproduktivních ploch – dle stanoviska Evropské komise do neproduktivních ploch lze započítat pouze prvky ležící na orné půdě, nicméně do budoucna předpokládáme metodickou úpravu v zahrnutí tzv. vnořených krajinných prvků tak, aby byly součástí způsobilého hektaru v rámci orné půdy

David Kuna (MZe)

- Duální režim – uvažujeme, že v rámci SP bude možné na jednom IČO mít jak konvenční, tak ekologické hospodaření (oddělené výrobní jednotky)
- V souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2018/848 lze mít na jednom podniku (IČO) souběh ekologické a konvenční produkce; výrobní jednotky od sebe musí být jasně a efektivně odděleny a musí se jednat o snadno odlišitelné odrůdy plodin nebo různé druhy hospodářských zvířat; souběh konvenční a ekologické výroby u jednoho druhu zvířat, například skotu, není možný
- Nepokosené plochy - v rozsahu 3 – 15 % ve vazbě na hmyz, hnízdění, drobné živočichy – je třeba rozlišit, co je plocha cílená a co je běžný režim obhospodařování; i na plochách pod 10 ha je možné dobrovolně za dotaci uplatňovat tyto nepokosené plochy
- EZ – produkce – na TP je podmíněna jen nepřímo zatížením VDJ, v rámci orné půdy přes výsevky u zeleniny, do SP bude toto zapracováno a produkce bude řešena a rozpracována

- Agro-evni opatření na orné půdě – nejde o snížení sazeb, ale o snížení potenciálního očekávaného rozsahu těchto ploch, aby byly ušetřeny prostředky na přesun na TTP
- Monitoring – je prováděn na místě ČSO, provádí se i revize vrstvy na chřástala a čejku pro nové programové období; průběžný monitoring prokázal, že ačkoliv se chřástal na těchto plochách nevyskytuje v rámci hnízdění, tak mu tyto nepokosené plochy pomáhají v tom, aby se rozšířil na ostatní území

Josef Tabery (MZe)

- Investice – drůbež – chovatelé nosnic budou dále podporováni v rámci klasického investičního opatření u zemědělských podniků, stejně tak bude podporováno i zpracování; chceme pokračovat v trendu tohoto období
- Specifická opatření k chovu drůbeže/prasat (AW) – musíme řešit v rámci opatření na investice/příslušného záměru, jsme si vědomi potřeby řešit tyto otázky
- Zařazení velkých podniků do zpracování – má význam z pohledu návaznosti agroalimentárního sektoru, i s ohledem na předpokládaný nárůst EZ produkce, ovšem za specifických podmínek zaměření projektu
- Technologie snižující emise čpavku – požadavky EK a naše strategické závazky jsou v tomto ohledu velmi vysoké, v chat i MŽP potvrdilo, že nepůjde o překryvy – je to rozděleno mezi MZe a MŽP a rozhraní jsou vymezena; jde i o součást řešení podpory precizního zemědělství v SP
- Snížení investic adekvátně ve všech oblastech – nedostáváme se pod úroveň stávajícího programového období, snažíme se o minimální dopady
- 30 % příjmů z prvovýroby – ano, bude se řešit v rámci prováděcích předpisů (pravidel) – bude volen vhodný přístup, aby nedocházelo k diskriminaci diverzifikujících podniků či školních statků – bude potřeba detailní konzultace se SZIF
- Hranice 30 mil. Kč / dotace – vycházelo se ze zkušeností v rámci současného období, z potřeby zachovat konkurenceschopnost celého spektra zemědělských podniků a rovnoměrně rozdělit alokaci k většímu počtu potřebných žadatelů – je třeba nicméně upozornit, že jde o limit dotace, nikoliv investice/způsobitelných výdajů – ten může být variabilní dle uplatněné míry dotace
- LEADER navýšení na 10 % - navýšením kofinancování na 65 % významně narůstá i alokace na LEADER (prakticky dvojnásobná roční částka oproti současnosti) – není ani v možnostech rozpočtu SP SZP vzhledem k dalším prioritám alokaci pro LEADER dále navyšovat a nepokládáme za vhodné shora vymezovat princip LEADERu do oblasti zemědělství
- Hledáme maximálně cesty k obecným venkovským tématům i v rámci ostatních OP – např. internet (MPO), IROP apod.

Ministr zemědělství, pan Zdeněk Nekula

- Poděkování za zájem o tuto pracovní skupinu
- Do 26. 1. bude k dispozici kalkulačka k propočtu dopadů
- Vnímá zásadní diskusi k redistributivní platbě – pokud tuto změnu (navýšení o 13 % oproti původnímu návrhu) vyčíslíme v Kč, jde od 2,6 mld.; je ale třeba vnímat i informaci, že za loňský rok celý zemědělský sektor skončil v kladných číslech ve výši 21 mld. Kč – nejedná se tedy o žádnou dramatickou hodnotu – na místě je tak umírněnost ve vyjadřování.

Závěr:

- Bude připraven zápis z jednání PS
- Zápis bude obsahovat reakce na vznesené komentáře a připomínky, včetně chatu

- Nová dotační kalkulačka bude zveřejněna na webovém portálu AGRONAVIGÁTOR včetně manuálu – link bude účastníkům PS distribuován elektronicky ve středu 26. 1. 2022
- I nadále budou pokračovat diskuse s NNO k technickým parametrům nastavení jednotlivých intervencí
- Uvedení aktuálních přepočítávacích koeficientů na VDJ

Kategorie hospodářských zvířat	Koeficient přepočtu na velké dobytčí jednotky (VDJ)
skot nad 24 měsíců	1,00
skot nad 6 měsíců do 24 měsíců	0,60
skot do 6 měsíců	0,40
ovce nad 12 měsíců	0,15
kozy nad 12 měsíců	0,15
koně nad 6 měsíců	1,00
koně do 6 měsíců	0,40

-

Chat v rámci jednání PS

Pozn.: reakce na chat jsou součástí zápisu v rámci vyjádření Kateřiny Bělinové, Josefa Taberyho a Davida Kuny

[10:33] **Jaroslav Novák**

Dobrý den, od kdy bude platit omezení v kategorii SEO na maximálně 10 ha?

[10:36] **Marcela Jezberová**

Dobrý den, v rámci EU jsme jediná země, která požaduje zachování možnosti orby?

[10:53] **Lukáš Jurečka**

Dobrý den, prosím o vysvětlení, jak bude kompenzováno snížení výměry jedné plodiny na SEO plochách na 10 ha. Dále zda tato podmínka bude počítat plochu jedné plodiny pěstované v pásech v systému pásového střídání plodin. Děkuji. Lukáš Jurečka

[10:55] **David Pražák – PS P ČR**

Dobrý den, včera na ČT24 pan ministr řekl, že bude umožněn cituji "duální systém" část farmy konvence, část EKO, prosím upřesnit za jakých podmínek, jedno IČO? atd Děkuji. Pražák

[11:08] **Petr Bendl**

Dobrý den. Kde bych si mohl stáhnout obě prezentace? Nebo můžete je prosím poslat poslancům ZeV PSP ČR na mail? Děkuji

[11:09] **Tabery Petra**

Dobrý den, prezentace v návaznosti na dnešní PS zašleme elektronicky. PT

[11:11] **Jarmila Dubravská - EHSV**

Dobrý den. Existuje dopadová studie, k jakým změnám dojde při tak zásadních změnách ve financování SZP v ČR? Již v současné době se zvýšil počet žadatelů o dotace, snížila se produkce a právě zemědělci, kteří produkují téměř veškerou produkci, budou negativně ovlivněni.

[11:14] **Lukáš Jurečka**

Dobrý den, prosím o vysvětlení, jak bude kompenzováno snížení výměry jedné plodiny na SEO plochách na 10 ha. Dále zda se u této podmínky budou počítat plochy jedné plodiny pěstované v pásech v systému pásového střídání plodin v rámci jednoho půdního bloku. Děkuji. Lukáš Jurečka

[11:30] **Ing. Jan Doležal - Agrární komora ČR**

Měl jsem telefon a nestihl se přihlásit, asi to padne. Demonstrace a manifestace nejsou kritika odbornosti rezortu, je to kritika špatného politického rozhodnutí K5 bez konzultace s NNO zesílené tím, že není prostor a čas na žádné projednání změn, pokud vím, tak ještě 6. ledna se uvažovalo o redistribuci na úrovni 10-15 %, případně o zastropování s odečtem mzdových nákladů, 23 % redistribuce je zcela jiný příběh, není to o malých a velkých, je to o produkčních a neprodukčních, ochranu přírodních zdrojů a odpovědné hospodaření musíme spojit s udržitelnou produkcí, ne všechny změny jsou špatné, je nutné udržet 65 %, jinak pošleme připomínky

[11:45] **Malík – Živá voda**

Pro jistotu ještě do chatu. Malík, Živá voda. Nabízíme aplikovat Model Živá krajina (adaptace krajiny na klima celé ČR) jako podklad pozemkových úprav aj. a jako podklad pro LPIS pro novou konturaci lesní i zemědělské krajiny (hlavně po vrstevnicích, údolnice zatravnit) pomocí postupného zhotovování studií proveditelnosti. Pásové ani precizní zemědělství nepostačí odolávat klimatické změně bez nových kontur, které budou stabilními krajinnými prvky (viz Modrý dopis 5K a ministrů zemědělství a ŽP). A ještě oproti slovu dodávám navíc: je třeba lépe ocenit mimoprodukční funkce lesní a zemědělské půdy - tj. se zacílením na zadrž vody, zadrž uhlíku a návrat biodiverzity. To umožní příliv financí do zemědělství z EU do budoucna - velké peníze zde jsou připraveny na adaptaci na klima (škálovat dotace - čím více eko více peněz, kdo trvalé struktury pro adaptaci a zadrž vody v souladu s plánem krajiny nejvíce financí). Krajinu je nutné systémově plánovat a to minimálně po clusterech o velikosti povodí 4. až 5. řádu, tj. cca min. 10 km².

K poznámce pana Pýchy o erozi. Eroze by měla být na všech pozemcích pod 4 tuny na ha za rok dle VÚMOP. Číslo erozní reality ČR je v průměru 7 tun na ha a rok! Takže erozi musíme snížit všude na únosný stav, nejen někde. Jinak ohledně projednávání, jak navrhuje pan Pýcha, souhlasím, navrhuji v budoucnu pracovní jednání osobní s výstupy pro ministry MZE a MŽP, za účasti MŽP a klimatologů.

[11:54] **ZUČM Zuzana Příbylová**

Dobrý den, ZUCM trvá na svých připomínkách z listopadu/prosince 2021, předpokládáme, že jejich řešení bude projednáno na domlouvaném technickém jednání před odesláním PS. Děkuje, Zuzana Příbylová

[11:59] **Roman Koutek - ASZ**

UZEI - bylo by vhodné u kalkulace ,možnost porovnání variant /původní- nová/ ?

[12:03] **Radek Macháč - SPTJS**

Žádám o opětovné zvážení zařazení trav na semeno do VCS. Výměra trav na semeno klesá a s ohledem na aktuální ceny hnojiv a energií a nižší konkurenceschopnost ve srovnání s obilovinami či řepkou hrozí ještě větší úbytek ploch.

[12:04] **Milan Boleslav - SMO**

Vzhledem k časové tísně : Děkuje MZe za celé odborné vedení přípravy SZP. Z pohledu chovatelů býložravců na TTP chápeme tento kompromis, ale jsme zklamáni s avizovanou stagnací podpor TTP i na dalších 5 let při prudkém nárůstu vstupů a inflace. Oproti "multiprodukčním kolegům" nemají tito farmáři žádnou šanci změnit strukturu výroby ve smyslu: "opustím dobytek a budu dělat jen řepku a pšenici". Přitom environmentální přínos pro

krajinu oblastí s chovem pasených býložravců je nedoceněný. Nicméně v žádném případě už v současné podobě SZP zásadní změny nedělat. Děkuji.

[12:06] **Martina Tampierová - KZP**

Technologie snižující GHG a NH₃ v sobě právě zahrnují podporu precizního zemědělství, tedy právě zrušením tohoto titulu bychom šli proti logice zavádění těchto postupů. Bohužel rozpočet 80 mil. EUR na období je otázkou za je dostačující, ale rozumím argumentu spravedlivého rozdělení prostředků. Precizní zemědělství není oblast, která by měla být podporována ze zdrojů MŽP. Děkuji

Plochy SEO - není vyřešen zpětný přesun ploch SEO do nižších stupňů erozního ohrožení pokud zemědělec prokáže hospodařením, rozbory atd. zlepšení kvality půdy a tedy snížení rizika erozní ohroženosti. Zemědělec, který od vlastníka obdrží takovýto pozemek bude již "navždy" omezen v hospodaření což není v pořádku. Vyřešit pak rozmanité osevním postupy s velkým podílem plodin bude extrémně náročně a možná u řady plodin nemožné. Negativním efektem bude, že zemědělec bude nucen pěstovat určité plodiny na omezené počtu pozemků a tedy pěstovat plodinu po sobě jen s nelogickými "přerušovači" a budeme tak zvyšovat zatížení aplikace POR. Více tedy propracovat metodiku pro erozní plochy. Děkuji Tampierová

[12:23] **Petr Bendl PS P ČR**

Vážený, chtěl bych za sebe velmi poděkovat za představení změn ve SP. Ač nikdy nebude jakýkoli systém přerozdělování peněz daňových poplatníků schopen uspokojit všechny požadavky, považuji nastavený směr za správný. Nikdo zde nemluvil o tom, že bývalá Vláda ČR vyjednala celkovou "obálku" na další období o 13% nižší! Přitom všichni posuzují budoucí konkrétní parametry podpor vůči stávajícímu stavu....

...já už se hlásit k debatě nebudu ať neberu prostor dalším, myslím že bude prostor k vzájemné diskusi na řadě jiných plénech. V každém případě prosím UZEI o zprovoznění "kalkulačky" a děkuji za to.

[12:35] **Tabery Josef (MZe)**

Asi nějaké nedorozumění...podpora přechodu na alternativní chovy nosnic bude dále podporován v rámci intervence na investice.

[12:31] Martin Pýcha

Petr Bendl (Host)

...já už se hlásit k debatě nebudu ať neberu prostor dalším, myslím že bude prostor k vzájemné diskusi na řadě jiných plénech. V každém případě prosím UZEI o zprovoznění "kalkulačky" a děkuji za to.

[12:31] Martin Pýcha

Martin Pýcha

Pane poslanče, já jsem porovnával sazby mezi sebou dle nového nastavení, nikoliv k minulosti.

Resp. Současnosti

[12:39] **Linda Stuchlíková - MŽP**

Dobrý den, vzhledem k velkému počtu přihlášených volím tuto formu:

Za MŽP – změny reflektují jednání k vybraným připomínkám resortu ŽP (pozn. redistribuci a zastropování jsme nepřipomínkovali); jsme připraveni spolupracovat v rámci avizovaných dalších jednání na nastavení II. pilíře po přesunu základu TTP, zejména ve vztahu k AEKO, a na nastavení ekoschémat v I. pilíři; také očekáváme vypořádání ostatních připomínek MŽP.

Přidávám návrh vypořádání příp. pana Belady k amoniaku – máme dohodnuté vymezení OPŽP (koncové vybavení – nádrže, čističky) x SP SZP (mobilní stroje), nejde tedy o překryv.

[12:44] **Jan Florian – NS MAS**

V kratkosti alespon do chatu: Davame ke zvazeni navyseni alokace pro LEADER z min. 5% na alespon 8%, idealne 10%. Investicni projekty v ramci LEADERu mohou mit volneji nastavene podminky, byt vice zacilene na propojovani zemedelcu a spotrebitelu i inovace v produkci atd. - tedy za mene penez vice muziky. MASy navíc poskytuji bezplatny konzultacni servis pro sve zadatele a provazi je celym procesem administrace, cimz dotace zpristupnuji i pro mensich subjekty. Soucasne plati nas zavazek, ze navyseni alokace nad 5% jsme pripraveni smerovat do oblasti zemedelstvi, potravinarstvi a lesnictvi, abychom vyvratili pripadne obavy z presmerovani teto alokace na "nezemedelska" opatreni.

[12:56] **Jiří Michalisko**

myslím si že k návrhům místopředsedy ZS můžeme postupovat úplně stejně v duchu jak navrhuje, uplatnit navržené změny a po roce fungování vyhodnotit funkčnost opatření a schopnost adaptace hospodářů myslím, že jich spousta pochopí že to bude přínosem

V reakci na pana Mílka , u nás chřástala zlikvidovali divoká prasata, jejichž razantní redukce je dlouhodobě podceňovaná

K podporám uplatnění produkce a realizace trhu by měl být kladen důraz na realizaci prodeje ze dvora a farmářských trhů

[13:08] **ZUČM Zuzana Příbylová**

Dobrý den, děkuji Martinovi Ludvíkovi za vyjádření, které ZUČM podporuje. Za zeleninu děkuji za VCS a podporujeme zvážení max. výše dotace v rámci investic do zemědělství právě s ohledem na skladovací kapacity.

[13:08] **DIKÉ spol. s r.o.**

Prosím do zápisu aby byly veškeré dotace vázány na produkci především v ekologickém zemědělství a u spekulativních dotací přímých plateb na plochu a zavedení kontrol této produkce

[13:10] **Jiří Michalisko**

vůbec nezaznělo téma a nutnost odborného poradenství s podporou a garancí státu na resortu hospodářství zatím jde jen o dozor a restrikce

[13:11] **Kytkobaron**

Podporuji zástupce AK a Z a současně předsedy Svazu školkařů (DIKE)

[13:11] **Alžběta Procházková SPP Čmelák**

Dobrý den, chci poděkovat za možnost prodloužení projednávání ekoschémat. Poprosila bych, jestli byste mohli nastínit, jak bude vypadat další příprava ekoschémat, kdy bude představen pohled MZe a jestli už máte představu, kolik peněz půjde na základní úroveň ekoplateb a kolik do nadstavbové úrovně. Děkuji moc, Alžběta Procházková SPP Čmelák

[13:12] **Roman Koutek - ASZ**

K naplnění cílů SZP ČR /EU/ - šetrný přístup k životnímu prostředí a dostupnost bezpečných regionálních potravin dle vládního programu je potřeba zásadní změny - redistribuce 30 % , zastropování PP , v návaznosti na sledování propojenosti , podpora ekoplateb, omezení projektů v PRV na 20 mil. , dotace nejsou a nesmí být na podporu zvýšení produkce

[13:14] **Ing. Jan Doležal - Agrární komora ČR**

[Stručný přehled společné zemědělské politiky | Evropská komise \(europa.eu\)](#)

[13:15] **Jarmila Dubravská**

Společná zemědělská politika (SZP), která byla zavedena v roce 1962, funguje jako partnerství mezi zemědělstvím a společnostmi, mezi Evropou a jejími zemědělci. Jejím cílem je:

- podporovat zemědělce a zvýšit produktivitu zemědělství, aby byly zajištěny stabilní dodávky potravin za dostupné ceny

- chránit zemědělce v Evropské unii, aby měli přiměřenou životní úroveň
- pomáhat při řešení změny klimatu a udržitelném hospodaření s přírodními zdroji
- zachovat venkovské oblasti a typy krajiny v EU
- udržovat životaschopnost hospodářství venkovských oblastí podporou pracovních míst v zemědělství, zemědělsko-potravinářském průmyslu a přidružených odvětvích.

SZP je společnou politikou pro všechny členské státy. Řídí ji Unie a z jejího rozpočtu je také financována.

Cíle SZP:

1. Podporovat zemědělce a zvýšit produktivitu zemědělství, by byly zajištěny stabilní dodávky potravin za dostupné ceny
2. Chránit zemědělce v EU, aby měli přiměřenou životní úroveň.
3. Pomáhat při řešení změny klimatu a udržitelném hospodaření s přírodními zdroji.
4. [13:18] Jarmila Dubravská
5. Zachovat venkovské oblasti a typy krajiny v EU.
6. Udržovat životaschopnost hospodářství venkovských oblastí podporou pracovních míst v zemědělství, agro-potravinářském průmyslu a přidružených odvětvích.

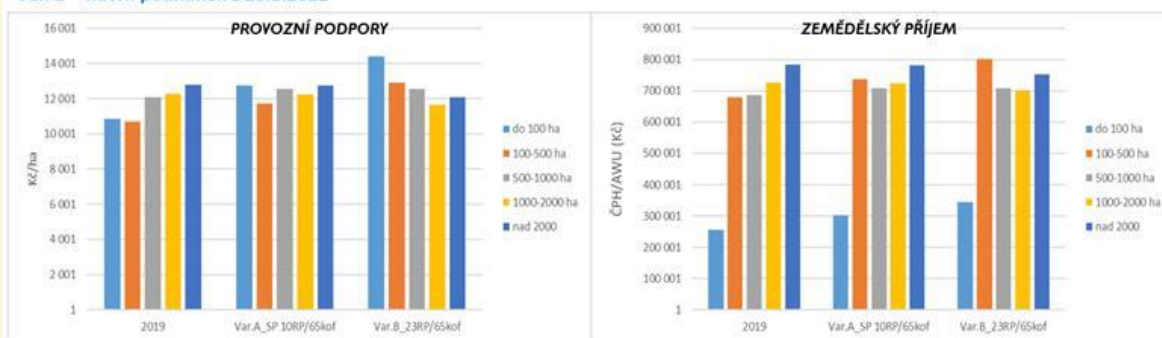
Produkce musí být výrazně vyšší, než je dotace.

[13:17] **Jelínek Ladislav - ÚZEI**

Modelové výpočty – srovnání mezi velikostí podniků

Var. A = návrh SP z října 2021

Var. B = návrh podmínek z 18.1.2022



Dopad do ČPH/AWU 2023+/2019 (při 10 % RP):

- kategorie DO 100 ha + 19 %
- kategorie 100 - 500 ha + 9 %
- kategorie 500 – 1000 ha + 3 %
- Kategorie 1000 – 2000 ha – 0,2 %
- Kategorie nad 2000 ha – 0,2 %

Dopad do ČPH/AWU 2023+/2019 (při 23 % RP):

- kategorie DO 100 ha + 35 %
- kategorie 100 - 500 ha + 18 %
- kategorie 500 – 1000 ha + 3 %
- Kategorie 1000 – 2000 ha – 3 %
- Kategorie nad 2000 ha – 4 %

[13:19] **Malík – Živá voda**

Připomínám, že například zadrž pitné vody jako mimoprodukční funkce půdy je důležitá jistě stejně, jako produkční funkce.

[13:23] **Vit Bittner**

Panu Stehlíkovi a dalším doporučuji dostudovat, jak a proč vznikla SZP v Evropě. Srdečně zdraví

[13:23] **Kytkobaron**

Je na stránkách MZe Strategie zemědělství do roku 2030. Je to již jen cár papíru?

[13:23] **Belada Bohumil - AK**

Dobrý den. Tady přeci nejde jenom o to, kdo dostane o kolik větší dotaci na průměrný hektar podle velikosti !!! Tady jde i o to, že pro majitele zemědělské půdy budou ty platby na první hektary tak atraktivní v kombinaci nevyžadování produkce a dalších ekologických plateb, že si sami vyzvednou půdu od aktivních zemědělců a budou hospodařit jenom na oko. To ohrožuje nejen větší a střední, ale i ty nejmenší rodinné farmy, zkrátka všechny, kteří mají

významnou část půdy pronajatou. Proto ostatní země velmi zvažovali, jak vysokou platbu na první hektary dát.

[13:23] Radim Sršeň - SMS

Chtěl jsem za Sdružení místních samospráv ČR podpořit tento kompromis, který je dle našeho názoru vyvážený. A totéž bych rád (na rozdíl od kolegů z Evropského hospodářského a sociálního výboru) konstatoval i jako člen Evropského výboru regionů, který je podobně jako EHSV poradím orgánem EU. Zároveň bych za SMS ČR i za Evropský výbor regionů rád podpořil navýšení alokace pro LEADER z 5 na 10% s tím, že by navýšené prostředky šly na podporu zemědělců.

[13:24] URBANKOVA PRO-BIO

Pro všechny přítomné,...produkce "biosena" bez zatížení ekologickými zvířaty není možná. A ta bio zvířata to "bioseno" prostě potřebují. To, že naše jatka neumí realizovat "bio zvířata" na bio maso a dostat ho do marketů a na trh, je jiný problém. Zabírání půdy od vlastníků a různých investorů i my vnímáme jako velký problém, ale to bohužel je na jiné fórum.

[13:24] Jan Ulrich - ZS

vyšší míra environmentální ambice by měla být řešena v II. pilíři v AEKO, nikoliv v I. pilíři v Ekoschématech

[13:25] Belada Bohumil - AK

Prosim, aby bylo v kalkulačce jasně uvedeno při jakém kuru Kč / euro se sazby počítají. Děkuji.

[13:25] Radim Sršeň - SMS

Věřím, že mé stanovisko bude uvedeno v zápisu a vypořádáno. Moc děkuji!

[13:26] Kytkobaron

Jak bylo naloženo s připomínkou a vyrovnáním našeho návrhu 122?

[13:26] Jiří Kunte – ČMŠSA

Vzhledem ke krátkému času od doručení vypořádání minulých připomínek pošleme vyjádření později po podrobném prostudování. S pozdravem Jiří Kunte

[13:26] Medonos Tomáš - ÚZEI

Pro pana Beladu: V modelu bude zobrazen měnový kurz přepočtu

[13:28] Jaroslav Havel

Dobrý den, děkuji za toto jednání, za SPOV ČR považujeme kompromis za životaschopný, jako nezemědělec jsem dnes mnohé pochopil.

[13:29] Jaroslav Vanous

Uvažuje se ještě se započítáním vnějších krajinných prvků do evidence neprodukčních ploch? děkuji. J.Vanous

[13:29] Jarmila Dubravská - EHSV

ČR si měla nastavit Strategický plán podle vlastních podmínek (jak to udělalo FR, IT, AT, ES....a další vyspělé země), a to se v současném návrhu upraveném bez diskuze, nestalo. Sníží se produkce, zaměstnanost, zvýší se počet žadatelů a peníze nepůjdou na zemědělství a potravinářskou produkci.

[13:29] Sekáč Pavel – MZe - Chat je součástí zápisu. PS

[13:31] Martin Střelec - Děkuje paní ředitelce Bělinové za odpovědi na naše otázky k ekoschématům.

[13:32] **Michaela Šojdrová - EP**

Prosim o info, kdy bude kalkulačka zveřejněna?

[13:33] **Jan Ulrich - ZS**

ČSO je člen lobbistické skupiny Birdlife Europe - je třeba zvážit střet zájmů.

[13:33] **Kytkobaron**

Do kdy pošle MZe porovnání dotací z jiných zemí EU? Díky

[13:34] **Martina Tampierová - KZP**

společný systém hospodaření EKO a konvence na jednom IČ bude možné jak u rostlinné výroby tak živočišné výroby tzn. jedna stáje v eko režimu a jiná stáj v konvenci? Děkuji za odpověď. Tampierová

[13:35] **Martin Pýcha - ZS**

Prosim o informaci, jak proběhne projednání připomínek k těmto změnám SP?

[13:36] **Medonos Tomáš - ÚZEI**

Model výpočtu provozních podpor bude na webu zveřejněn do středy 26.1. Na Agronavigátoru a bude zaslán všem účastníkům odkaz

[13:37] **Stehlik - ASZ**

Doporučuji MZe do kalkulačky také zařadit variantu Toman, to je původní verzi SP, která se nyní mění. Také navrhuji masivní školení zemědělské veřejnosti o společné zemědělské politice a k čemu vlastně slouží, protože jinak mě některé dnešní části debaty vrátily do mladých let v devadesátkách..jinak děkuji úředníkům MZe zadobrou dnešní práci ...

[13:38] **Zámečník Václav - ČSO**

S ohledem na omezený čas se za Českou společnost ornitologickou vyjadřuji prostřednictvím chatu. Představené změny Strategického plánu nejsou zatím z našeho pohledu jednoznačně pozitivní, rozhodující bude, jak se podaří nastavit celofaremní ekoschémat v I. pilíři a jak se promítne přesun OTP do finančních alokací v PRV. Jsme připraveni se zapojit do další diskuse ohledně nastavení podmínek u ekoschémat a u precizního zemědělství. V. Zámečník

[13:38] Martin Pýcha

Medonos Tomáš (Externí)

Model výpočtu provozních podpor bude na webu zveřejněn do středy 26.1.

To je pozdě. Už dnes je pozdě, když má jít SP komisi do konce měsíce!

[13:41] **Malík – Živá voda**

Na moje připomínky ohledně Adaptace na klima v rámci SP nebylo vůbec reagováno. Neřešit systémově krajinu je je v přímém rozporu požadavku účelů SZP EU, kde jedním z bodů je právě klima.

[13:42] **Jan Ulrich - ZS**

Když někam naliju 40 mld. a v plusu jsem jen 20.....tak mi to nepřijde jako velká hitparáda...

[13:42] Zámečník Václav

Jan Ulrich (Externí)

ČSO je člen lobbistické skupiny Birdlife Europe - je třeba zvážit střet zájmů. .

Každý máme nějaké poslání a cíle, naším je zdravá a pestrá krajina. Copa cogeca zase lobuje primárně za peníze pro zemědělce...

[13:43] **Jan Ulrich – ZS** - Copa nedělá monitoring