

**Zápis z pracovní skupiny k SZP – výstup z květnového trialogu, vypořádání připomínek k SP SZP a v kontextu jednání PS k SZP  
14. 6. 2021, od 10:00 on-line**

Pracovní skupina se vzhledem k epidemiologickým opatřením uskutečnila formou on-line jednání na platformě MS Teams a připojilo se na ni 160 účastníků. Před jednáním byl registrovaným účastníkům zaslán podkladový materiál. Jednání vedl Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., náměstek ministra pro řízení Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání, Ing. Kateřina Bělinová, ředitelka odboru přímých plateb, Ing. David Kuna, ředitel odboru environmentálních podpor PRV a Ing. Josef Tabery, ředitel odboru Řídící orgán PRV.

Cílem pracovní skupiny bylo předat přítomným informace z květnového trialogu k budoucí podobě SZP a dále pak představení změn navrhovaných intervencí v kontextu obdržených připomínek.

V úvodním bloku vystoupili NM Pavel Sekáč, Kateřina Bělinová, David Kuna a Josef Tabery a představili účastníkům jednání v rámci prezentace detailně navrhované změny v rámci jednotlivých intervencí v kontextu obdržených připomínek a popsali aktuální vývoj projednávání SZP na bruselské půdě a harmonogram dalšího projednávání po neúspěchu květnového trialogu.

*Písemný záznam diskuse je pro přehlednost zestručněn, v případě potřeby je k dispozici audio-vizuální záznam z jednání, který byl účastníkům distribuován společně s prezentací z jednání PS.*

## **DISKUSE**

### Kateřina Urbánková, PRO-BIO

- Nebyli schopni detailně projít a prodiskutovat s členskou základnou zasláné materiály s ohledem na jejich rozsah.
- Případné další připomínky zašlou elektronicky.
- V materiálech jim chybí propočty dopadů jednotlivých variant řešení na jednotlivé typy farem. Principiálně se jim líbí návrh podpory na VDJ, ale potřebují k tomu detailnější propočty.
- Bez vyhodnocení dopadu na konkrétní farmy jde o dohady a těm se chtějí vyhnout.
- Dlouhodobě žádají snížení administrativní zátěže a napětí mezi jednotlivými druhy zemědělců.
- Požádala o vysvětlení přepočítávacích koeficientů (např. KBTPM 0,8 – dojnice 1)
- Podporují navýšení obálky na VDJ např. na úkor obálky cukrovky i když ví, že jde o citlivé téma.
- Požádala o informace, jak dopadl přepočítávací koeficient Eurostatu ve vztahu k 0,25 VDJ zatížení na ha – na první pohled vypadá snížení zatížení dobře, ale dle jejího soudu ke snížení zatížení reálně nedošlo. Uvítá detailnější informace či separátní jednání.
- Poděkovala za sjednocení první a druhé zóny CHKO, ale tato podmínka se musí promítnout i do ANC, nejen do EZ a agro-evni.
- EZ – alokace a uvedené sazby jsou nedostatečné, aby se motivovaly nové farmy pro vstup do ekologického způsobu hospodaření.
- Stále jim chybí povolení souběhu konvenční a ekologické produkce – nejen v ochranných pásmech vodních zdrojů, ale i mimo ně.

### ŘO David Kuna, MZe

- V kontextu zaslaných materiálů - jedná se o variantu 45 % kofinancování a 1,5 % přesunu z I. pilíře, pokud bychom uvažovali variantu vyšší, tzn. až 60 nebo 67 %, tak se pohybujeme od 30 % navýšení sazby oproti současnosti; jinak se nacházíme v navýšení 10 - 15 % oproti současnému stavu na orné půdě.
- Je potřeba si také uvědomit, že jsou zde určité limity dané EK. Zatím se diskutuje maximální limit na ornou půdu, který je 600 EUR na hektar, tzn. i zde jsme v určitém limitu tak, abychom zajistili přechod a potom následnou údržbu. Je ale třeba zmínit, že ve všech variantách - od nejnižší 35 % kofinancování až pod nejvyšší dochází k navýšení sazeb u orné půdy.

### Leoš Říha, AK

- Dobyččí jednotky – představený model je velkou změnou – podpora původního modelu. Není možné akceptovat snížení v případě dojného skotu. Stavby mléčného skotu trvale klesají.
- Stávající model 0,3 VDJ je lepší, než přepočítávat než na 0,25 – jedná se o dlouhodobě vyjednaný kompromis.
- DZES 9 – apel na zahrnutí dusík vázajících plodin.
- Omezení pesticidů – přimlouvají se za detailnější diskusi k tomuto tématu – přístup k řepce a kukuřici se jim v tomto ohledu nelíbí.
- Opatření v OPVZ – v některých částech je nutné dovysvětlení – například u účinné látky clomazone.
- Druhově bohaté pokrytí orné půdy – zašlou své písemné vyjádření.
- Doplnění detailnějších informací u jetelotravních biopásů (jiné termíny operací).
- EZ – shoda na možném souběhu ekologického a konvenčního zemědělství – ale v podkladech informace chybí.
- DZES – uvítají písemné reakce na připomínky vznesené k tomuto tématu na předchozích PS.
- Přepočítací koeficienty – je třeba debatovat nejen v rámci akademické sféry, ale i v rámci praxe.

### Michal Gebhart, SPÚ

- Jaká je představa o financování pozemkových úprav v novém programovém období?

### Jaroslav Šebek, ASZ

- Odkázal na společný dopis 6 NNO týkající se přípravy SP SZP.
- Chybí jim dopadové studie na konkrétní kategorie členů.
- Chtěli by obhájit názor k VDJ – podpořit všechny VDJ – současný stav nevyhovuje velkému množství zemědělců – je třeba hledat cesty ke snížení administrativní zátěže.
- Zásadní změny jsou nevyhnutelné – mikropodniky a MSP jsou právě ty, na které nová SZP cílí.

- Poděkoval za řadu zohledněných připomínek.
- Sociální dimenze – žádají dovysvětlení.
- Zašlou své další připomínky – aktuálně mají připravené připomínky k PP.

#### NM Pavel Sekáč, MZe

- Co se týče konkrétních propočtů, požádal odborné útvary MZe a ÚZEI o následné dodatečné komentáře.
- ÚZEI má vydefinováno cca 60 modelových farem a průběžně propočítává dopady do jednotlivých oblastí.
- V tuto chvíli nicméně můžeme modelovat konkrétní scénáře, ale je třeba upozornit, že nejsou prozatím vyjednány finální prostředky, kofinancování, tak nejsou dojednány ještě důležité parametry nové SZP, což může výrazně podobu sazeb ovlivnit.
- Opět upozornil na omezené rozpočtové prostředky.
- I my velmi skepticky vnímáme, že na úrovni EU nebyla nad legislativními návrhy doposud dosažena shoda.

#### Bohumil Belada, AK

- 15. 6. má AK dozorčí radu, představenstvo a 17. 6. sněm, kde budou zaslané podklady detailně diskutovány.
- VDJ – zachování oddělení obálek jednotlivých oborů – rozdílná ekonomika, rozdílný vývoj stavů.
- Své hlavní priority zašlou v písemné podobě.
- Koeficienty – kejda, digestát – požádal o technickou schůzku (možné kontaktovat sekretariát AK).
- Apel na dosažení dohody mezi institucemi v rámci červnového dialogu.

#### Michal Kraus, AK

- Pásové střídání plodin – zvážit zařazení tohoto opatření jako prostého protierozního opatření – velký potenciál naplňovat parametry EGD a navazujících strategií – jde o široké environmentální opatření, které je do detailu velmi propracované.

#### NM Pavel Sekáč, MZe

- Požádal o detailnější informace i z hlediska příspěvků k EGD apod. Je třeba zasazení do celkového konceptu ekoschémat. Uvítá podkladový materiál od AK, nad kterým bude možné diskutovat.

#### Roman Chaloupka, Ovocnářská unie

- Jaká je aktuální situace ohledně trvalých kultur ve vazbě na EGD a navazující strategie?
- Zejména jde o vazbu na GAEC 7, 8, 9 – opatření jsou technologicky neuplatnitelná v případě trvalých kultur.

### Jan Ulrich, ZS

- GAEC – vyjasnění náhrad v případě TP. Živinová bilance – upravit zákon o hnojivech tak, aby odpovídal situaci, že tato záležitost v rámci GAEC zahrnuta nebude.
- Ekoschéματα – chybí jim začlenění precizního zemědělství.
- VDJ – sektor dojných krav by v novém systému neměl být oslabován. 15. 6. proběhne jednání představenstva – ještě ex post zašlou své komentáře.
- II. pilíř – zemědělské investice – existuje na unijní úrovni nějaký posun v otázce FN (zejména FN nevratného charakteru)?
- Organika – uvítali by detailnější technické jednání.

### Milan Boleslav, Svaz marginálních oblastí

- EZ – sazby – navrhované navýšení není motivační k přechodu z konvence na ekologickou formu hospodaření.
- VDJ – uvítali by nastínění typových farem a dopadů na ně – obavy, po zralé úvaze raději podpora zachování původního systému.

### NM Pavel Sekáč, MZe

- Namísto otevřených dopisů by preferoval výměnu názorů v rámci technických pracovních skupin.
- Uvítali bychom také písemné komentáře před zasedáním technických PS, aby bylo možné diskutovat konkrétní podněty.
- Bylo přislíbeno pracovní jednání k EZ.

### Zuzana Příbylová, ZUČM

- Problém s nastavením některých DZES – uvítali by technickou pracovní skupinu v užším formátu, své podněty již zasílali.

### Kamil Malát, SCHMS

- VDJ – nové přepočítávací koeficienty – uvítají bližší specifikaci, v materiálech není potřebný detail a je uveden odkaz na diskuse s EK.
- Nová myšlenka výplaty VCS plateb v případě přežvýkavců – revoluční myšlenka – uvítali by detailnější diskusi předtím, než zaujmou finální stanovisko.

### Jan Štefl, ASZ

- Žádají o maximum dopadových studií a propočetů, aby bylo možné zasílat relevantní připomínky.
- Směrování podpory k SME – uvítali by dopadové studie.
- Dopady na jednotlivé podniky v souvislosti se sledováním propojenosti podniků – vnímají ještě probíhající diskusi v rámci dialogu – nicméně je třeba zpracovat dopadovou studii a navrhnout, zda je třeba v ČR řešit či nikoliv nebo jestli ve vztahu k evropské politice je nesledování propojenosti podniků v pořádku

- Pokles podpory v ANC oblastech – nesouhlas – podniky jsou ekonomicky znevýhodněny a není možné podpory snižovat.
- Pokud jsme se v rámci SZP zavázali, že se rozšíří plochy EZ, je třeba adekvátně navýšit podpory.
- II. pilíř – projektová opatření – je třeba podpořit investice do zpracování zemědělských produktů a KDŘ.
- VDJ – dotace na všechny VDJ má velké přínosy – jde o velmi jednoduchý princip v případě žádosti a také jde o motivační prvek – jak na zástavový skot, tak na masné býky a telata (obava, že prostředky z národních dotací nebudou s ohledem na snížení rozpočtu k dispozici). V této souvislosti by uvítali technickou pracovní skupinu.
- V rámci VCS – zrealizovat podporu cukrovky.
- Poděkování za zohlednění řady technických připomínek.
- Své připomínky zašlou i v písemné podobě.

#### Dušan Kořínek

- Poradenství – bude jej možné vykonávat i komerční subjekt?

#### Václav Zámečník, ČSO

- Kombinované biopásky – termín 15. 8. vychází z termínu náhradní snůšky u koroptví.
- Druhově bohaté pokrytí orné půdy – co se od tohoto titulu očekává a na co je zacílen?
- Vnější krajinné prvky v rámci DZES 9 – probíhá technická diskuse s EK v otázkách vymezení, co zahrnout a co nikoliv?
- Ekoschémat – doplnění pásového střídání, precizní zemědělství. Oceňují jednoduchost navrženého systému, ale uvítali by i nadstavbu pro zemědělce, kteří mají ambice tímto směrem jít.

#### Martin Pýcha, ZS

- Přístup EK k podpoře dotace úroku z úvěrů x FN.
- Vnější krajinné prvky – prokazování neproduktivní plochy – jsou připraveni se zapojit do technických diskusí.
- Redistributivní platba – dopis 6 NNO – nesouhlas s 30% redistribucí – jde o příliš vysoké %.
- Propojenost – zvažuje MZe sledování propojenosti v rámci rodinných farem mezi rodinnými příslušníky?
- Cukrovka – velmi složitá situace ve vazbě na rentabilitu pěstování cukrovky – její zařazení mezi citlivé komodity je naprosto oprávněné (nabízí technickou diskusi).

#### NM Pavel Sekáč, MZe

- Sledování propojenosti – výsledek dialogu pro nás bude hlavním odrazovým můstkem pro nastavení a v jaké úrovni bude tento mechanismus nastaven (národní, evropské, celosvětové...).

- Variant nastavení mechanismu sledování propojenosti existuje spousta – V EP se tato problematika neustále řeší.
- K dispozici jsou výklady ÚOHS, kdo v ČR jakým způsobem propojuje, jak propojují jednotliví rodinní členové podnikající/nepodnikající.
- V případě, že bude chtít zareagovat v této věci EK, uvítáme to – toto téma jsme s EK diskutovali v rámci jednání o nastavení aktivního zemědělce, jak si představuje technické řešení některých kritérií.
- Pro MZe jako pro administrativu je klíčové správné uchopení tohoto mechanismu.
- Systém Arachne – kontrolování vazeb v rámci podniků – je předmětem dialogů.

#### Pavel Halama, SŠČR

- Speciální kultury – podpora vyjádření OU a ZUČM – uvítali by technické jednání – školy jsou specifickými subjekty a je třeba jejich situaci zohlednit.

#### Kateřina Urbánková, PRO-BIO

- V dopise 6 NNO byla požadována modelace až do výše redistribuce 30 %, nikoliv samotná redistribuce ve výši 30 %.
- Cukrovka – je třeba mít relevantní data – nechtějí sektor cukrovky poškodit – ale je třeba diskutovat nad konkrétními daty.

#### Pavel Povolný, EK

- SP – termín předložení EK do září platí – konzultace i s ostatními direktoráty EK – prozatím své připomínky k pracovní verzi SP zasílalo pouze DG AGRI. Pokud by tento termín nebyl naplněn, už by neproběhla neformální konzultace, ale pouze konzultace formální a to by mohla být výrazná komplikace.
- Kontrola propojenosti – bez vyjádření – téma řeší předsednictví v rámci dialogů.
- EK budou zajímat cíle ČS, kterých chtějí v rámci EGD dosáhnout – v případě EZ je otázka dostatečné motivace podstatná, protože EK bude sledovat naplňování cílů, které ČS ve svých SP budou mít uvedeny – v případě EZ je klíčový rovněž zájem a motivace spotřebitelů.

#### Antonín Šandera, ZS

- Pásové střídání plodin – uvítal by technickou PS, kde by se řešilo nastavení, např. ve vazbě na GAEC 5.
- GAEC – osevňovací postupy – kukuřice po kukuřici – rádi by toto téma ještě diskutovali, nesouhlasí s uvedenými možnostmi v rámci podkladů. Řešit např. formou diverzifikace.

#### Ladislav Jelínek, ÚZEI

- Kalkulátory – rozpočtový (informace o sladění zdrojů a potřeb) – důležitá je konsolidace do pragmatických scénářů; podnikový (58 typových faremních systémů – jsou sledovány jejich ekonomické ukazatele) – pomocný nástroj k hodnocení dopadů; kalkulátor na úrovni individuálního podniku – každý podnik si bude moci na základě

svých parametrů porovnat dopady. ÚZEI nicméně čeká na ustálení počtu hypotéz a variant. Kritéria - velikost, příslušnost k ANC regionům, specializace + podíl citlivých komodit – toto když se kombinuje, vznikne oněch 58 typových podniků.

#### Martina Tampierová, KZP

- Zakomponování EZ a konvenčního způsobu hospodaření – podpora souběhu.
- Zachování víceletých pícnin na orné půdě – vnímají jako jednoznačnou podporu ŽV.
- Welfare – zlepšení stájového prostředí – i pro EZ – souhlas.
- VDJ – souhlas se zjednodušením, nicméně zachovat rozdělení na jednotlivé stávající segmenty.

#### Martin Rexa, Hnutí DUHA

- Zašlou písemné vyjádření.
- Environmentální ambice SP jsou dle jejich názoru stále velmi nízké a snižují je i některé včleněné výjimky.
- Společnost si přeje, aby prostředky byly směřovány na udržitelné hospodaření.
- Potenciál je v ekoschématech – není plně využit jejich potenciál – je třeba větší motivace ke změně.
- Vyšší podpora EZ – motivace zemědělců, ale i spotřebitelů.
- Uvítali by informace, jakých hodnot by ČR chtěla v rámci cílů EGD dosáhnout.
- Úhor - ozelenění pásů mezi kolejovými řádky – uvítali by detailnější informace.

#### Jaroslav Šebek, ASZ

- Společný dopis – nejde ho zjednodušit na podporu ANC oblastí a EZ – cílem je co nejplošnější podpora zaměřená na SME a mikropodniky.
- Redistribuce – komplexnost přístupu je důležitější, než hledání konkrétní hranice – proto chtějí plošný přístup a její směřování na všechny subjekty.
- Propojenost - mezi rodinnými podniky – výroba nové byrokracie pro absolutní většinu zemědělských podniků, přitom problém je u velmi malého množství těch největších subjektů – zde je potřeba to řešit. ASZ bude rozhodně v tomto případě navrhopvat, aby se sledování propojenosti netýkalo např. mikropodniků, rodinných příslušníků na rodinných farmách. Nástroj ke sledování propojenosti je tak třeba určitě zavést, ale směřovat na velmi úzký okruh největších subjektů.

#### NM Pavel Sekáč, MZe

- Plošnost redistributivní platby je kontraproduktivní vůči tomuto nástroji a nebude tak využit jeho plný potenciál.
- Propojenost – rozhodně nechceme jakkoliv navyšovat administrativní zátěž – nicméně i v kontextu proběhnuvších auditů ze strany EK a EÚD je třeba kontroly provádět u celé velikostní škály podniků – není tak možné selektovat. Rovněž je třeba deklarovat, že nedochází k účelovému chování v kontextu některých nastavených limitů atd. Ovšem

není v žádném případě cílem státní správy zatěžovat systém další nadstavbou byrokracie.

#### ŘO David Kuna, MZe

- Pokud jde o přepočítávací koeficienty (např. KBTPM 0,8 – dojnice 1) jsou stanoveny Eurostatem.
- Konsensus NNO byl na ponechání minimální intenzity 0,3 VDJ/ha s tím, že úprava 0,25 VDJ/ha pouze zohledňuje nové koeficienty Eurostatu.
- Nezapočítávat určité vyjmenované plochy do intenzity je relevantní pouze pro AEKO a EZ. Pro ANC je nastaven systém celé farmy – ŽV x RV.
- V rámci EZ je nově navrhován souběh EZ s konvenčním hospodařením v OPVZ a na celém území s trvalou kulturou. S ohledem na kontrolovatelnost a kredibilitu systému EZ není navrhován souběh na celém území.
- Upřesnění podkladů, intervence Osevní postup řepka a kukuřice byl nahrazen pilotním programem v OPVZ (Švihov) a možností rozšíření o další 3 vodní nádrže.
- Upřesnění k obavě, že nebude motivace vstupovat do nových závazků je - nutné doplnit, že již za současných sazeb došlo k nárůstu mezi roky 2020/2021 o 24 tis. ha. Dále je v SP SZP počítáno s podporou poradenství – projektu přechodu na EZ hospodaření.
- V rámci přepočítávacích koeficientů byl vznesen dotaz na EK ohledně možnosti doplnění kategorií, které Eurostat neuvádí (např. selata, prasničky atd.).
- V rámci Druhového pokrytí orné půdy je uvažováno s kvetoucí směsí min.6 druhů (krmivová základna pro hmyz a opylovače).

#### ŘO Kateřina Bělinová, MZe

- Požadavek pana Štefla (ASZ) na nápočty na propojené podniky – počkáme, jakým způsobem dopadne dialog, jelikož se objevují v návrzích různé metodiky nápočtu propojenosti, např. skrze vlastnický podíl (v návrzích se objevuje několik možných hodnot vlastnického podílu) – určitě by k tomuto vznikla nějaká stručnější dopadová analýza. V rámci posouzení podmínek aktivního zemědělce jsme dávali k dispozici předběžné studie, které připravoval ÚZEI.
- K žádosti ASZ o zavedení CRISS pro všechny zemědělské subjekty a námitku, že výplata této podpory pouze skupině podniků hospodařících na výměře do 150 ha (tj. do stanovené průměrné výměry zemědělského podniku v ČR) by znamenala zbytečnou diskriminaci velkého množství podniků - Účelem platby CRISS je přerozdělení prostředků od velkých podniků k malým a středním. Plošnost redistributivní platby je kontraproduktivní vůči tomuto nástroji a nebude tak využit jeho plný potenciál. Zemědělské podniky s celkovou výměrou do 150 ha tvoří cca 90 % všech farem v ČR.
- K žádosti ASZ o vyčlenění maximálního možného podílu alokace na platbu CRISS, tj. až 30 % z přímých plateb - Vyčlenění většího podílu finančních prostředků z celkové



alokace na přímé platby pouze na platbu CRISS by znamenalo citelné snížení všech ostatních plateb.

- K požadavku na technickou pracovní skupinu k organické hmotě - do konce týdne bude sdělen termín s příslibem termínu pro konání v následujícím týdnu
- K tématu pásové střídání plodin – diskuse je možná nad konkrétním návrhem, o jehož předložení žádá
- Dále k preciznímu zemědělství upozorňuje, že EK nerozlišuje technologie, ale cíl, hodnota, výstup je předmětem platby
- Informuje k dotazu Ozelenění pásů mezi kolejovými řádky, že se jedná o alternativu k nektarodárnému úhoru, jehož podmínky jsou v přípravě a dodány budou ex post.

#### ŘO Josef Tabery, MZe

- S financováním pozemkových úprav je počítáno při kofinancování ze SR 50% a více. Záleží na výsledcích projednání s MF. Vzhledem k plnění cílů GD je v případě nižšího spolufinancování primárně třeba podpořit intervence, které jdou přímo za zemědělci a nelze je řešit komplementárně z jiných programů.
- Finanční nástroje zmiňované ze strany ZS patří mezi nevratné dotace, tedy mimo cíle EK v této oblasti. Bližší souvislosti byly již vysvětleny na PS dne 19.5.
- S podporou KDR se počítá v rámci intervence na zpracování zemědělských produktů.

#### **Závěr:**

- Členům PS bude zaslána prezentace, zvukový záznam a cca do 14 dnů zápis vč. vypořádání připomínek. Možnost zasílat připomínky je stále otevřená.
- I nadále budou průběžně vypořádávány obdržené připomínky – zpětná vazba bude zasílána jako doposud elektronicky prostřednictvím vypořádávacích tabulek.
- Proběhnou technické pracovní skupiny v užším formátu k vybraným tématům – pozvánky budou zasílány průběžně.
- V návaznosti na výsledek červnového dialogu bude svolána další „velká“ pracovní skupina.