v

|  |  |
| --- | --- |
| **PS Podmíněnost 4****Ekoplatba****Sociální dimenze** | 14. 6. 2021 |
| Materiál pro jednání pracovních skupin SP SZP odrážející stav přílohy III nařízení pro SP po jednání devátého trialogu, který se konal dne 30. dubna 2021.PS Podmíněnost 4 navazuje na jednání * PS Podmíněnost 1 – DZES 1, 2, 9 a 10 ze dne 15. 1. 2021
* PS Podmíněnost 2 – DZES 3, 4, 6, 7 a 8 ze dne 19. 1. 2021
* PS Ekoplatba ze dne 26. 1. 2021
* PS Podmíněnost 3 – DZES 5, 6 a 7 ze dne 23. 3. 2021
 |
| Cílem PS je projednání- změn ve znění standardů na základě jednání trialogu,- úprav na základě obdržených připomínek.  |

Obsah materiálu:

[DZES 1 Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů ve vztahu k zemědělské ploše 3](#_Toc73609954)

[DZES 2 Ochrana mokřadů a rašelinišť nejpozději do roku 2025 4](#_Toc73609955)

[DZES 3 Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin 5](#_Toc73609956)

[DZES 4 Zřízení ochranných pásů podél vodních toků 6](#_Toc73609957)

[DZES 5 Nástroj pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin 8](#_Toc73609958)

[DZES 6 Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy, včetně zohlednění sklonu svahu 8](#_Toc73609959)

[DZES 7 Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích 9](#_Toc73609960)

[DZES 8 Rotace plodin na orné půdě vyjma plodin pěstovaných ve vodě 10](#_Toc73609961)

[DZES 9 Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti Zachování krajinných prvků Zákaz ořezu živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu mláďat Jako možnost – opatření proti invazivním druhům rostlin 11](#_Toc73609962)

[DZES 10 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé trvalé travní porosty v lokalitách sítě Natura 2000 12](#_Toc73609963)

[EKOPLATBA 12](#_Toc73609964)

[Neprodukční plochy v rámci Celofaremní ekoplatby 12](#_Toc73609965)

[Zemědělská kultura T 12](#_Toc73609966)

[Zemědělská kultura G 12](#_Toc73609967)

[Zemědělská kultura R 12](#_Toc73609968)

[Zemědělská kultura U 12](#_Toc73609969)

[Zemědělská kultura S, V, C, J 12](#_Toc73609970)

[Sociální dimenze 12](#_Toc73609971)

|  |
| --- |
| DZES 1 Zachovávání trvalých travních porostů na základě poměru trvalých travních porostů ve vztahu k zemědělské plošena celostátní, regionální, sub-regionální, úrovni skupiny hospodářství nebo úrovni hospodářství ve srovnání s referenčním rokem 2018.Maximální pokles o 5 % ve srovnání s referenčním rokem. |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Požadavek na zahrnutí jako ECP plochy odpovídající současnému rozsahu dle NV 50/2015 (MŽP),
* Požadavek na zahrnutí jako ECP plochy ve volné krajině, kde jsou v LPIS vymezeny nadstavbové tituly AEKO (MŽP),
* Požadavek na zahrnutí jako ECP plochy OPVZ, infiltračních oblastech drenážních systémů, přírodní stanoviště, zejména s vyšší kvalitou, a v případě výskytu zvláště chráněných druhů rostlin, TTP ve významných krajinných prvcích (zejména údolní nivy), prvcích ÚSES a v ZCHÚ, zemědělské plochy zahrnuté v plánech povodí podle směrnice 2000/60/ES – čl. 67 (SEA),
* Požadavek na řešení poměru jen na národní úrovni, nekonzervovat současnou situaci na podnicích (ČMŠSA, ČMSZP),
* Požadavek na maximální pružnost z pohledu zemědělské praxe a to nejenom té ekologické (AK ČR),
* Požadavek na dobrovolnost obnov a přísevů i vápnění – rozhodnutí ponechat na zemědělci (ČMSZP, ASZ),
* Umožnění volnější formy zpětného zatravnění při překročení 5% hranice tak, aby nemusela být zatravněna přesně ta samá plocha (ZS ČR),
* Požadavek na zahrnutí do ECP pouze silně erozně ohrožené plochy (ZS ČR).

**Vysvětlené připomínky:**

* Požadavek na obnovu travních porostů nebo přísevy, by měly být dobrovolným postupem, ne povinností. Lhůta pro obnovu aby se prodloužila na dvouletou. Potřeba ponechání možnosti provádět obnovu TTP po dohodě s AOPK (PRO-BIO),
* Návrh, aby jako referenční rok byl zohledněn ten s nejnižší mírou zatravnění (AK ČR, ASZ),
* Žádost o sledování výhradně jen poměru. Dotaz, zda se počítá se systémem náhrady a rozorání 1:1 (ZS ČR, ASZ),
* Připomínka k vazbě komplexní pozemkové úpravy a případné přeměny travního porostu (MAS),
* Požadavek na ponechání u ekologických zemědělců možnost rozorání ploch (ČMSZP, PRO-BIO, ASZ).

**Aktualizovaný návrh znění standardu**

Za environmentálně citlivé plochy se považují plochy

- v 1. zóně chráněných krajinných oblastí a národních parků, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000,

- v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích, přírodních rezervacích a přírodních památkách, které se nenacházejí v oblastech NATURA 2000**,**

- dílů půdních bloků nebo jejich části, které se nachází v blízkosti vodního útvaru (v souladu s NS, DZES 4 > 12m),

- jako silněerozně ohrožené (v souladu s DZES 6),

- ~~jako podmáčené a rašelinné louky~~, v LPIS s vymezením nadstavbových titulů AEKO,

- **OPVZ** (§ 30 vodního zákona)

- nebo ve 3. aplikačním pásmu nitrátově zranitelných oblastí (NV č. 262/2012 Sb.).

Do systému povolení náleží DPB s kulturou T o rozloze větší než 1 ha.

Přednostním kritériem k povolení změny kultury T je, pokud návrh přeměny je předložen na základě *(sjednocení s Celofaremní ekoplatbou pro kulturu T)*

- zákona o pozemkových úpravách,

- podle nařízení vlády (zalesňování),

- orná půda v režimu ekologického zemědělství,

- jiná trvalá kultura než je vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích,

- krajinné prvky,

- plochy v režimu agrolesnictví (silvopastorální systémy).

Komentář k návrhu:

* Plochy TTP považované za ECP s nadstavbovými tituly AEKO jsou - Mezofilní a vlhkomilné louky, Horské a suchomilné louky, Trvale podmáčené a rašelinné louky, Suché stepní trávníky a vřesoviště, Málo úživné pastviny, Druhově bohaté pastviny, Základní louky, Ochrana chřástala polního, Ochrana modrásků.
* Přeměna kultury TTP možné na DPB podle vůle žadatele (i EZ) kromě ploch ECP.
* Zaslání návrhu DPB k rozorání → schválení = zautomatizovaný systém v LPIS.
* Technická tolerance a výměna pozemků posuny od hranice DBP 0,1 - 0,5 – analýza ZMT plochy.
* **?** Obnovy se souhlasem OOP.
* Náhrady ploch s přeměnou kultury řešeny v ekoplatbě.
* Nedodržení zákazu rozorání ECP – sankce + povinnost zatravnění.

|  |
| --- |
| DZES 2 Ochrana mokřadů a rašelinišť  |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované**

* Vymezení KP mokřad pouze se souhlasem zemědělce *(ČMSZP)*

**Otevřené**

* Zavedení ochranného pásu *(Scharf, MŽP, SEA)*

**Opakované**

* Zachovat monitoring a udržení stávajících mokřadů *(ČMSZP)*
* Zabránit vymezování přírodních lokalit bez účasti zemědělců a vlastníků *(ČMSZP)*
* Bude v LPIS aktualizován stav KP) dle SCHVÁLENÝCH komplexních pozemkových úprav… aj závazných dokumentů, jako územně plánovací dokumentace (*Hrdoušek NS MAS)*

**Vysvětlené připomínky:**

**Neakceptované**

* MŽP zvažuje možnost ochrany i mokřadů existujících bez souhlasu zemědělce, avšak nikoliv zcela bez jeho vědomí. Vždy je nutná kooperace a informovanost. Cílem chránit i další nové KP mokřad. *(Scharf, MŽP)*
* Minimální výměra mokřadu podléhajícího ochraně by měla být nižší než 100 m2. Doporučujeme snížit minimální výměru mokřadů na 50 m2 z důvodů vysoké hodnoty malých mokřadů pro biodiverzitu. *(SEA)*

Komentář k návrhu

* V současné době probíhá na EU úrovni upřesnění výkladu definice standardu ve smyslu popisu způsobu mapování půd bohatých na uhlík. Případné návazné úpravy budou zohledněny v revizi znění návrhu DZES 2 po dokončení diskusí na úrovni EU.

|  |
| --- |
| DZES 3 Zákaz vypalování strnišť na orné půdě vyjma případů odůvodněných zdravím rostlin |

**Návrh znění standardu beze změny**

|  |
| --- |
| DZES 4 Zřízení ochranných pásů podél vodních toků |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

      Požadavek definice na úrovni minimálních nároků standardu dle přílohy III návrhu nařízení ke strategickým plánům,

      Požadavek na doplnění zákazu aplikace syntetických pesticidů nebo omezení použití pesticidů typu zákazu předsklizňové desikace, likvidace výdrolu, v případě, že se jedná o situace, kdy lze aplikaci POR nahradit jinými agrotechnickými postupy.

      Zpřesnění definice vodního toku ve vazbě na definiční rámec NV 262/2012 Sb.

      Šíře ochranného pásu až 50 m v případě svažitých DPB se jeví jako zbytečná.

**Vysvětlené připomínky:**

      Požadavek na zachování současného způsobu nastavení – individuální měření pásmem od břehové čáry.

**Nové řešení vazby na hranici DPB a jeho výhody pro zemědělskou praxi:**

      jednoznačné vymezení podmínky na ploše DPB, od hranice DPB, vznik vrstvy v LPIS,

      eliminace problémů v terénu – hledání břehové čáry, určování vzdáleností

      právní jistota pro žadatele,

      pro zemědělce uživatelsky komfortní a přehledný způsob evidence hranice DPB poblíž útvarů povrchových vod – generování dat do předtisků jednotné žádosti,

      zajištění relativní pravidelnosti tvaru a velikosti ochranných pásů – snazší orientace při obhospodařování plochy,

      kombinované využití jak pro plnění DZES4, tak i DZES 9 a ekoplatby (vyčleňování neprodukčních ploch),

      významné protierozní opatření s možností zachycování erozních smyvů včetně nutrientů a pesticidů,

      zvýšení ekologické stability vodního toku - lokality s dopadem na krajinářskou hodnotu území,

      podpora biodiverzity.

**Jednoduchost, jistota a spolehlivost při minimálním navýšení celkové plochy pásů  (cca z 12 000 ha na 17 000 ha).**

**Rizika a nevýhody aktuálního nastavení:**

      vymezení i podmínky se odvíjí od „břehové čáry“,

      břehová čára není v LPIS spolehlivě vymezena pro všechny relevantní vodní útvary,

      z ortofota je často není možné určit kvůli vegetaci, která je zakrývá,

      měření v terénu pomocí GPS je také obtížné,

      přesnost zákresů, tj. polohová chyba údajů z datové vrstvy Dibavod, Zabaged – VÚV T. G. M může  způsobit řadu problémů při zakreslování pásů zemědělci

      menší vodní toky (cca. 2/3) jsou zakresleny pouze střední linií toku, kdežto podmínky pro stanovení šíře pásu se odkazují na břehovou linii. To způsobí další nepřesnost v řádu metrů, která při stanovené šíři pásu 1-10 m může znamenat pro žadatele problém s porušením šíře pásu při individuálních zákresech,

      dalším problémem je meandrování vodních toků. Hranice orné půdy většinou nesleduje kličky vodního toku, ale vede rovnoběžně na osu vodního toku, což může způsobit značnou nerovnoměrnost ploch a opět problémy se zákresy,

      nemožnost reálně správně určit a  obhospodařovat takový pás, když se břehová čára toku mění,

      žadatel je vystavován možným nepřesnostem vůči žádosti a tudíž i sankcím.

      Požadavek na rozšíření o ochranné pásy pro dráhy soustředěného odtoku, o ochranné pásy podél lesa a ochranné pásy podél míst navštěvovaných veřejností.

      Popis kontrolních postupů zda se bude kontrolovat fyzický stav na místě, anebo bude nutné toto evidovat do následných evidencí u hnojiv.

      Dotaz k metodice kontrol - bude postupováno dle mapového podkladu v LPIS nebo v terénu.

      Požadavek na to, aby definice vodních útvarů vycházela z paragrafu 43 a dalších vodního zákona.

**Otevřené připomínky (k vypořádání v rámci Ekoplatby a DZES 9):**

      Požadavek návaznosti na Ekoplatbu a DZES 9 (zákaz orby, neprodukční charakter pásů, rozšíření min. šíře na nejméně 10 m nebo dle §49 vodního zákona).

      Favorizovat zakládání neprodukční pásu podél vodních toků pomocí zvýhodněného koeficientu pod DZES 9 – zatím není součástí návrhu DZES 9 V rámci DZES 9 bude vydefinována „neprodukce. Doplňujeme, že dle stávajícího výkladu EK pro EFA plochy není přípustná ani sklizeň, ani pastva, plodina musí zůstat na pozemku.

**Aktualizovaný návrh znění standardu**

*Žadatel na jím užívaném dílu půdního bloku sousedícím s útvarem povrchových vod uvnitř i vně zranitelných oblastí splňuje podmínky pro použití hnojiv, s výjimkou ponechaných skliditelných rostlinných zbytků a výkalů a moči zanechaných hospodářskými zvířaty při pastvě nebo při jejich jiném pobytu na zemědělském pozemku* ***a přípravků na ochranu rostlin*** *ve stanovených pásech vymezených kolem vodních útvarů tím, že:*

*a) u dílů půdních bloků, jejichž hranice se nachází ve vzdálenosti do 3 m od břehové čáry, zachová ochranný pás nehnojené půdy* ***s vyloučením aplikace přípravků na ochranu rostlin*** *o šířce nejméně 3 m od hranice dílu půdního bloku a to od okraje prvního průniku k okraji posledního průniku,*

*b) u dílů půdních bloků s průměrnou sklonitostí převyšující 7°, jejichž hranice se nachází ve vzdálenosti:*

*i.* ***[****do 13****]*** *m včetně od břehové čáry, zachová ochranný pás o šířce nejméně* ***[****25****]*** *m od hranice dílu půdního bloku,*

*ii.* ***[****od 13 do 25****]*** *m včetně  od břehové čáry, zachová ochranný pás o šířce nejméně* ***[****12****]*** *m od hranice dílu půdního bloku*

*a to od okraje prvního průniku k okraji posledního průniku s tím, že v něm nebudou užita hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, s výjimkou tuhých hnojiv.*

*Národní definice vodních toků:*

*Útvar povrchové vody je vymezené soustředění povrchové vody v určitém prostředí, například v jezeru, ve vodní nádrži nebo v korytě vodního toku.*

|  |
| --- |
| DZES 5 Nástroj pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin  |

**Změny na základě jednání trialogu**

Návrhem EP i Rady je vyškrtnutí standardu z Přílohy III nařízení pro Strategické plány.

|  |
| --- |
| DZES 6 Zpracování/obdělávání půdy, snížení rizika degradace a eroze půdy, včetně zohlednění sklonu svahu  |

**Aktualizovaný návrh znění standardu zůstává beze změny s tím, že je vložena podmínka omezení plochy jedné plodiny na max. 30 ha (současný DZES 5g)**

**Změny v půdoochranných technologiích (POT)**

**POT pro pěstování plodin se střední ochrannou funkcí (SOF) na silně erozně ohrožených (SEO) plochách:**

* **Podsev** - doporučení provést ve směru vrstevnic
* **Podrývání (řepka olejná) -** doporučujeme provést podrývání - hloubkové kypření ve směru vrstevnic v kombinaci s vertikálním zpracováním půdy a ponecháním rostlinných zbytků (bez nutnosti dodržet 30 % pokryvnosti).
* **Obsetí (ochrannými pásy) -** Maximálně 4 ha souvislá plocha ostatních obilnin a/nebo řepky olejné je po celém svém obvodu obseta ostatními pícninami (jednoletými a/nebo víceletými) a/nebo travním porostem. Ochranné pásy pro ostatní obilniny a/nebo řepku olejnou
* **Aplikace OH do půdy –** doporučení provést ve směru vrstevnic.

**POT pro pěstování plodin s nízkou ochrannou funkcí (NOF) na mírně erozně ohrožených (MEO) plochách:**

* **Zakládání porostu po vrstevnici** – odstraněno omezení DPB s maximální výměrou 35 ha
* **Odkameňování -** nedílnou součástí půdoochranné technologie je důlkování a hrázkování v brázdách na povrchu hrůbků. Při pěstování brambor musí být založen přerušovací pás plodiny SOF nebo VOF, tak aby protnul 70 % odtokových linií a nejdelší délka odtokové linie na souvislé ploše brambor byla maximálně 200 m.
* **Pěstování luskoobilných směsí –** doporučení změny poměru u směsi na 70 % luskovin.
* **Obsetí (ochrannými pásy) -** Maximálně 4hasouvislá plocha plodin s nízkou ochrannou funkcí je po celém svém obvodu obseta ostatními pícninami (jednoletými a/nebo víceletými) a/nebo travním porostem a/nebo ostatními obilninami a/nebo řepkou olejnou.
* **Ochranné pásy pro plodiny NOF** - ochranný pás je založen ve směru vrstevnic.
* **Aplikace OH do půdy –** doporučení provést ve směru vrstevnic
* **Pásové střídání plodin -** Zakládání pravidelného střídání pásů plodin po vrstevnici v odklonu do 30°, přičemž výměra plodin s nízkou ochranou funkcí (NOF) nepřekročí 40 % výměry. Minimální šířka pásu je 24 m.

Šířka pásu je možno upravit dle sklonu do kategorií:

1,1 – 4° (2–7 %) stanoven maximální počet šest pásů o šířce nejvýše 48 m

4 – 6,8° (7–12 %) jsou maximem čtyři pásy o šířce do 36 m,

6,8 – 10,2° (12–18 %) jsou to také čtyři pásy, ovšem o šířce do 24 m.

10,2 – 13,5° (18–24 %) jde maximálně o dva pásy s šířkou do 24 m.

 Tato půdoochranná technologie je k diskusi!

* **Zavedení účinného půdoochranného postupu pro opakovaně vyskytované erozní události (zavedení podmínky pro opakovaně monitorované DPB, např. povinné obsetí trvalými travními pásy podél celého DPB např. 50 m).**

Tato půdoochranná technologie je k diskusi!

Komentář k návrhu:

* Jedná se o současný DZES 5, který zůstane ve stávajícím znění. Návrh EK předpokládá rozšíření na veškeré kultury. MZe hodlá pokračovat v postupech na R jako v současném nastavení DZES 5 a předložíme do SP.
* MZe zvažuje rozdělení současné vrstvy SEO na SEO 1 a SEO 2. Tímto rozdělením SEO vrstvy by mohlo dojít k eliminaci ploch, které jsou v nejpřísnější kategorii někdy neúčelně. V současné době byl zaslán na VÚMOP požadavek na návrh řešení vrstvy SEO 2, zavedení však musí být vědecky zdůvodněno tak, aby byla zaručena dostatečná ochrana půdy.

|  |
| --- |
| DZES 7 Minimální pokryv půdy, aby se zabránilo holé půdě v nejcitlivějších obdobích |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Požadavek ohledně zachování stávajícího nastavení na kultuře R,
* Požadavek na zachování podmítky,
* Požadavek na zachování organické hmoty,
* Požadavek na sladění dávky OH na ha.

**Vysvětlené připomínky:**

* Požadavek na zachování 4˚ sklonitosti.

**Návrh znění standardu beze změny**

Komentář k návrhu:

* Jedná se o současný DZES 4, podle přílohy III. návrhu nařízení SP by se podmínka měla týkat veškeré půdy (nyní sklonitost nad 4°). MZe hodlá prosazovat postupy jako v současném nastavení DZES 4 a takto předložíme do SP.
* Možnost podrývání v rámci DZES 7 - Podrývání představuje technologii, která omezuje působení vodní eroze a zároveň snižuje stupeň zhutnění půd.

|  |
| --- |
| DZES 8 Rotace plodin na orné půdě vyjma plodin pěstovaných ve vodě |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Žádost na neuplatnění standardu pro plodiny jetele, trávy, vojtěšky, u kukuřice umožnit pěstování 3 roky po sobě (AK ČR).
* Dotaz, jak budou řešeny víceleté plodiny (AK ČR).
* Návrh povolit možnost pěstovat jedenkrát za 5 let stejnou plodinu na pozemku 2x po sobě z důvodu výskytu běžných přírodně-klimatických vlivů, které není možné vždy předvídat a nelze například dodržet plánované osevní postupy z důvodu opožděné sklizně, velkého mokra na jaře či na podzim, vymrznutí, sucha apod. (ASZ).
* Podpora výjimky ze standardu pro nejmenší podniky, ideálně do celkové výměry 30 ha, což odpovídá maximální velikosti půdního bloku. Tyto podniky zajišťují pestrost plodin již svou velikostí.
* Žádost o vysvětlení ohledně ozimů a jařin (víceleté plodiny budou vyloučeny). Nelze souhlasit s kompenzací za nemožnost pěstování plodin 2 let po sobě (AEKO – řepka, kukuřice), správný osevní postup je základní látka studentů zemědělských oborů (ČMSZP).
* Připomínka - u kukuřice, pokud bude pěstována podle efektivní půdoochranné technologie jako např. Strip-tillage, tak bude lepší dovolit ji pěstovat na daném půdním bloku po 2 roky po sobě, tím spíš, když se bude jednat o pozemek např. s průměrnou sklonitostí do 3 stupňů. Pokud budeme vyžadovat její jen jednoleté pěstovaní.
* Připomínka - na daném bloku, bude vytěsněna kukuřice na erozně nebezpečnější pozemky a tím zbytečně dojde k neúměrnému zvýšení rizika eroze zvláště při přívalových srážkách. Pokud se pěstuje kukuřice na zrno, tak zůstanou rostlinné posklizňové zbytky, které vykazují zhruba kvalitu jako aplikace 30 t/ha hnoje.
* Návrh výjimky pro víceleté plodiny, podmínkou tohoto povolení pěstovat kukuřici 2 roky po sobě bude to, že její hmota bude využita pro krmení skotu či jiných zvířat (prasata, drůbež aj.), rovněž při dodržení efektivního půdoochranného pěstování (strip-tillage apod.).

**Vysvětlené připomínky:**

* Jetel a trávy nebudou sledovány a budou brány jako zlepšující plodina v osevním postupu. Otázka postupu u kukuřice (případně dalších plodin) je řešena s EK, bohužel však zatím není k dispozici výklad se zohledněním meziplodin.
* Koncept nejméně 4 nebo 5letého osevního postupu je pro podmínky podmíněnosti značně problematický a přesahuje svým rozměrem programovací období SZP 2023-2027. Takový návrh se jeví vhodnější do víceletých závazků II. pilíře.
* MZe navrhuje výjimku pro podniky s ornou půdou do 10 ha, podobně jak je nyní uplatňována pro diversifikaci plodin. Tato výjimka bude za účelem akceptace diskutována sEK.
* Pro účely standardu počítáme s úpravou parametrů posuzování jedné plodiny, jak je nyní nastaveno v rámci diverzifikace. Např. varianta ozimá a jarní nebudou, vzhledem k věcnému cíli podmínky, nadále považovány za různé plodiny.
* Seznam vhodných přerušovačů sledu bude dále rozpracován. V řešení je samozřejmě i možnost zapracování nejrůznějších technik jako je strip-till, intercropping, pásové pěstování, podplodiny apod. Nicméně je to otázkou posouzení ze strany EK a v současné chvíli není možné zaručit, že návrh bude zcela akceptován.
* Standard je aktuálně navrhován tak, že bude stanovena skupina plodin, na které se nebude vztahovat, na ostatní nevyjmenované ano.
* Pro účely standardu počítáme s úpravou parametrů posuzování jedné plodiny, jak je nyní nastaveno v rámci diverzifikace. Např. varianta ozimá a jarní nebudou, vzhledem k věcnému cíli podmínky, nadále považovány za různé plodiny.

Výjimky ze standardu:

* Žadatelé, kteří více jak 75 % orné půdy využívají pro pěstování trav a ostatních bylinných pícnin, pro úhory nebo pro pěstování leguminóz, nebo kombinaci těchto využití
* Zemědělské podniky, u kterých se na více jak 75 % způsobilé zemědělské plochy nachází TTP, je využívána pro produkci trav a ostatních bylinných pícnin nebo pro pěstování plodin ve vodě nebo kombinace těchto ploch
* Certifikovaní ekologičtí zemědělci

|  |
| --- |
| DZES 9 Minimální podíl zemědělské plochy vyhrazený pro neprodukční prvky nebo oblasti Zachování krajinných prvků Zákaz ořezu živých plotů a stromů v období hnízdění a odchovu mláďat Jako možnost – opatření proti invazivním druhům rostlin |

**Návrh kompromisního znění standardu po jednáních trialogu:**

Minimální podíl nejméně 4 % orné půdy na úrovni farmy určené pro neproduktivní plochy a prvky, včetně půdy ležící ladem.

Pokud se zemědělec zaváže věnovat alespoň 5 % své orné půdy neproduktivním plochám a prvkům, včetně půdy ležící ladem, v rámci vylepšeného ekosystému v souladu s čl. 28 odst. 5a, je třeba připočítat podíl dodržování tohoto DZES a procento bude omezeno na 3 %.

Minimální podíl nejméně 5 % orné půdy na úrovni zemědělského podniku, pokud zahrnuje i meziplodiny nebo plodiny fixující dusík, obdělávané bez použití přípravků na ochranu rostlin a hnojiv, z čehož 3 % tvoří půda ležící ladem nebo s neproduktivními vlastnostmi. Členské státy by pro meziplodiny měly použít váhový faktor 0,3.

• Zachování krajinných prvků

• Zákaz řezání živých plotů a stromů během období rozmnožování a odchovu ptáků

• Jako alternativu lze uvést opatření k zabránění invazivním druhům rostlin

V rámci Trialogu navrhováno EP zahrnutí povinného procenta na úrovni ČS jako u DZES 1.

*Poznámka pod čarou:*

1) Členské státy mohou osvobodit od povinnosti hospodářství:

* na více jak 75% orné půdy využívají pro pěstování trav a ostatní bylinných pícnin, pro úhory nebo pro pěstování leguminóz, nebo kombinaci těchto využití
* na více jak 75% způsobilé zemědělské plochy udržují TTP, využívají pro produkci trav a ostatních bylinných pícnin nebo pro pěstování plodin ve vodě nebo kombinace těchto ploch
* mají rozlohu orné půdy menší než 10 ha

 (2) Členské státy, které mají více než 50 % své celkové rozlohy půdy pokryté lesy, mohou osvobodit od povinnosti hospodářství, která se nacházejí v oblastech určených těmito členskými státy jako oblasti čelící přírodním omezením v souladu s písmenem a) nebo 32 odst.1 písm. b) nařízení (EU) č. 1305/2013 za předpokladu, že více než 50 % plochy půdy jednotky uvedené ve druhé větě je pokryto lesy a poměr lesní půdy k zemědělská půda je vyšší než 3: 1. Plocha pokrytá lesy a poměr lesní půdy k zemědělské půdě se hodnotí na úrovni plochy ekvivalentní úrovni LAU2 nebo na úrovni jiné jasně vymezené jednotky, která pokrývá jednu jasnou souvislou zeměpisnou oblast s podobnými zemědělskými podmínkami.

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Změna pojetí vnitřní/vnější - modifikace podmínky, že je KP po celé své hranici obklopen obhospodařovanou půdou,
* KP nesmí omezit obhospodařování daného DPB – rozšíření kategorie způsobilých KP pro platbu,
* Vyřazeny produkční rybníky, ponechány jsou vodní plochy v rámci definice KP mokřad,
* Upřesnění posuzování ochrany dřevin,
	+ Sladění velikostních limitů dřevin s aktuálně platnými národními předpisy a praxí v této oblasti.
	+ Povolené zásahy – čistý řez větví, řez hladký, bez zatržení, řez do 10 cm – dle standardu AOPK viz. webové stránky AOPK,
	+ Výchovná probírka dle metodického pokynu MŽP Věstník MŽP- leden 2020 - stále však platí povinnost oznámit kácení při provádění výchovné probírky porostů.
* Nový krajinný prvek - skalka a kamenný snos – definici připravuje MŽP,
* Do neprodukčních ploch dle výkladu EK možnost zahrnout meziřadí na vinicích, chmelnicích a v sadech,
* Na travách možnost využít souvratě – nepokosené plochy - bez sečení a pasení.
* Probíhají kroky k začlenění některých výstupů a podmínek z KoPÚ – spolupráce s SPÚ.

**Vysvětlené/neakceptované připomínky:**

* Ochrana mokřadů a způsob jejich vymezování zůstává nezměněn – klíčová role AOPK…
* Školky, RRD, zalesněné plochy dle výkladu EK není možné zahrnout,
* Vzhledem k cíli standardu – příspěvek k biodiverzitě upozorňujeme na parametry neprodukce a nemožnost plochy sklízet,
* Trialog neumožňuje zavedení výjimky pro ekologické zemědělce.

**Aktualizovaný návrh znění standardu**

|  |
| --- |
| Žadatela) vyčlení určitého podílu\* zemědělské půdy ve prospěch neprodukčních prvků, za neprodukční prvky se považují krajinné prvky, ochranné pásy, úhory s porostem, b) ~~pěstuje plodinu na souvislé ploše o maximální výměře 30 ha~~ – přesun do DZES 6c) nezruší a nepoškodí krajinný prvek,d) dodrží zákaz řezu dřevin v době od 31. 3. do 1. 10., pokud nebyl k řezu, kácení udělen souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Opatření proti invazivním druhům rostlin – návrh zařazení do ekoplatby.Seznam krajinných prvků: mez, terasa, travnatá údolnice, skupina dřevin, stromořadí, solitérní dřevina a mokřad.Ostatní neprodukční plochy: ochranné pásy, úhor s porostem, (?) meziplodiny + dusík vázající plodiny (obojí bez použití POR a hnojení) pravděpodobně s přepočítávacím koeficientem. |

|  |
| --- |
| DZES 10 Zákaz přeměny nebo orby trvalých travních porostů označených jako environmentálně citlivé trvalé travní porostyv lokalitách sítě Natura 2000 |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované připomínky:**

* Zachování jako environmentálně citlivé - plochy odpovídající současnému rozsahu dle NV 50/2015 (MŽP) – přesun do DZES 1.

**Témata dále ke zpracování**

* Umožnit obnovy v CHKO a Natura 2000 se souhlasem s AOPK (ČMSZP)

|  |
| --- |
| EKOPLATBA |

**Základní principy celofaremní ekoplatby:**

* Dodržení požadavků a specifických podmínek jednotlivých zemědělských kultur
* Vyčlenění neprodukční plochy (dále jen „NP“) a dodržení požadavků na těchto plochách

**Návrh nových kompromisních změn v ekoplatbě po jednáních trialogu:**

Nebylo dosaženo shody v rámci dosavadních jednání trialogů, přetrvávají rozdílné pozice Předsednictví a Evropského parlamentu, Komise v následujících bodech:

* Rozpočet – vyčlenění obálky z PP
* Flexibility – možné převody nevyčerpaných finančních prostředků, časová flexibilita pro využití nevyčerpaných prostředků
* Vyčlenění neprodukční plochy – zvažuje se povinnost vyčlenění v rámci podmíněnosti ve výši 10 % z orné půdy. V návaznosti bude upravena povinnost % vyčlenění NP a harmonogram.

|  |
| --- |
| Neprodukční plochy v rámci Celofaremní ekoplatby  |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Problematika NP je řešena v rámci DZES 9**

**Vysvětlené připomínky:**

* Vyčleňování neprodukčních ploch (poměry pro podmíněnost vs. celofaremní ekoplatba)

|  |
| --- |
| Zemědělská kultura T |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Model nahraditelnosti (rozorání plochy za náhradu)
* Posuny seče/pastvy na základě stanoviska OOP v rámci intervencí AGRO-ENVI
II. Pilíře
* Výjimky ze zákazu přeměny ploch s kulturou T (zúženo tak, aby nedocházelo k přeměně TTP na intenzivní trvalé kultury)

**Vysvětlené připomínky:**

* Obnova TTP bohatší směsí
* Kombinace intervencí v rámci režimů pro klima a životního prostředí (kombinovatelné, nepřekrývají se)

**Návrh definice postupů a podmínek definované pro zemědělskou T**

|  |
| --- |
| **Provádění agrotechnických zásahů ve vymezeném časovém úseku*** + Provádění seče nebo pastvy v termínu do 31/7 (výjimky na základě stanoviska OOP v rámci intervencí AGRO-ENVI II. Pilíře).

**Zákaz přeměny ploch se zemědělskou kulturou T** * + V období od 1. 1. do 31. 12. roku podání žádosti na jinou zemědělskou kulturu, s výjimkou přeměny z uvedených důvodů nebo na tyto zemědělské kultury:
		- zákona o pozemkových úpravách,
		- orná půda v režimu ekologického zemědělství,
		- jiná trvalá kultura než je vinice, chmelnice, ovocný sad, školka, rychle rostoucí dřeviny pěstované ve výmladkových plantážích,
		- podle nařízení vlády (zalesňování),
		- krajinné prvky,
		- plochy v režimu agrolesnictví (silvopastorální systémy).

**Rozorání plochy za náhradu** (DPB, u kterého dojde k rozorání se nenachází/nezasahuje do Natura 2000 a ECP): * + - Sledování na úrovni zemědělského subjektu
		- Náhrada 1:1
		- Povinnost zatravnění plochy včetně nastavení sankčního mechanismu pro případ rozorání Natura 2000/ECP.
 |

|  |
| --- |
| Zemědělská kultura G |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Posuny seče/pastvy na základě stanoviska OOP
* Umožnění mulčování

**Vysvětlené připomínky:**

* Velikost výměry pro povinnost ponechat po seči nesečené plochy

**Návrh definice postupů a podmínek definované pro zemědělskou G**

|  |
| --- |
| **Zachování zemědělské kultury G, případně převod do zemědělské kultury T*** + V období od podání žádosti do 31. 10. roku podání žádosti, s výjimkou přeměny na zemědělskou kulturu T:

**Provádění agrotechnických zásahů ve vymezeném časovém úseku:*** + Provádět seč nebo pastvu v termínu do 31/7 a do 31/10;
	+ Na základě souhlasného stanoviska místně příslušného orgánu ochrany přírody lze měnit termín seče, popřípadě jednu seč vynechat.
	+ Ponechat na kosených DPB s výměrou větší než 12 ha při první seči 3-15 % nepokosené plochy; na DPB s výměrou menší než 12 ha lze nepokosené plochy ponechat dobrovolně;
	+ Aplikovat na veškeré travní porosty evidované v LPIS hnojiva v souladu s limity hnojení stanovenými nitrátovou směrnicí (podmínka se vztahuje i na žadatele mimo oblasti zranitelné dusičnany).
 |

|  |
| --- |
| Zemědělská kultura R |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Přehodnocení modulu pro diverzifikaci (model končí velikostí „150 ha +“)
* Revidování modelu pro navýšení obsahu organické hmoty v orné půdě
	+ Doplnění a aktualizace koeficientů (podrobné vysvětlení viz Příloha č. 1)
* Zrušena podmínka povinného zařazení leguminóz

**Vysvětlené připomínky:**

* Revidování modelu pro navýšení obsahu organické hmoty v orné půdě
	+ Výměra orné půdy (podrobné vysvětlení viz Příloha č. 1)

**Návrh definice postupů a podmínek definované pro zemědělskou R**

|  |
| --- |
| **Diverzifikace plodin - podmínka je odvozena od velikosti výměry, na které zemědělec hospodaří:*** + Subjekt hospodařící na výměře od 10 ha do 30 ha
		- minimálně 2 plodiny; hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy
	+ Subjekt hospodařící na výměře nad 30 ha do 150 ha
		- minimálně 3 plodiny;
		- hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, dvě hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;
	+ Subjekt hospodařící na výměře nad 150 ha
		- minimálně 4 plodiny;
		- hlavní plodina nezabere více než 75 % orné půdy a zároveň, tři hlavní plodiny nezaberou více než 95 % orné půdy;

**Udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 35 % orné půdy1), v kalendářním roce:*** + Aplikace2) hnoje, separátu kejdy, separátu digestátu, tuhého digestátu v dávce 25 t/ha nebo kompostu v dávce 15 t/ha (váhový koeficient3) 0,85),
	+ Aplikace upravených kalů4) v dávce 5 t/ha (váhový koeficient 0,40),
	+ Aplikace kejdy nebo digestátu v dávce 20 t/ha (váhový koeficient 0,18 pro kejdu skotu, 0,15 pro fugát kejdy skotu a digestát, 0,10 pro fugát digestátu a kejdu prasat, 0,07 pro fugát kejdy prasat),
	+ Aplikace výpalků (váhový koeficient 0,15 pro melasové výpalky zahuštěné v dávce 5 t/ha, 0,10 pro lihovarnické výpalky v dávce 20 t/ha),
	+ Aplikace drůbežího trusu v dávce 5 t/ha (váhový koeficient 0,30 pro drůbeží trus sušený, 0,17 pro drůbeží trus s podestýlkou, 0,13 pro drůbeží trus uleželý),
	+ Zapravení do půdy, případně ponechání na povrchu slámy, včetně zbytků po sklizni jetelovin a trav na semeno, zeleného hrášku, lusků apod. (váhový koeficient 0,50),
	+ Zapravení slámy hustě setých obilnin v kombinaci s následnou aplikací kejdy nebo digestátu (navýšení váhového koeficientu pro výpočet plochy se zapravenou slámou o 0,10),
	+ Zapravení řepného chrástu, případně nesklizené zeleniny(váhový koeficient 0,25),
	+ Pěstování meziplodin, doprovodných plodin nebo plodin zasetých na úhoru, s minimálním trváním porostu po dobu 8 týdnů (váhový koeficient při zapravení do půdy, případně ponechání na povrchu nadzemní hmoty 0,20 pro letní meziplodiny nebo doprovodné plodiny zaseté současně s hlavní plodinou, 0,35 pro podzimní a vymrzající meziplodiny, 0,45 pro přezimující meziplodiny nebo plodiny ponechané na úhoru; váhový koeficient při odvozu nadzemní hmoty 0,10),
	+ Zapravení do půdy nesklizeného posledního obrostu víceletých pícnin (váhový koeficient 0,20), nebo
	+ Podsevy jetelovin či trav, používání půdoochranných technologií strip-till, nebo přímé setí do nezpracované půdy, mulče, ochranné plodiny nebo meziplodiny (váhový koeficient 0,20).

1)Podíl 35 % (na lehkých nebo těžkých půdách 30 %, při rozdílném zastoupení se vypočítá vážený průměr) se vztahuje k výměře standardní orné půdy (kultura R), dočasných travních porostů na orné půdě (kultura G) a úhorů (kultura U). Uvedený podíl se navýší o 0,3 procentního bodu za každé procento zastoupení kukuřice, brambor, řepy nebo polní zeleniny jako je brokolice, celer, česnek, mrkev, pór, zelí a lilkovitá nebo tykvovitá zelenina. Uvedený podíl se sníží o 0,9 procentního bodu za každé procento zastoupení jetele a vojtěšky v užitkových letech, vč. semenářských porostů nebo o 0,7 procentního bodu za každé procento zastoupení porostů ostatních víceletých pícnin na orné půdě a trav na semeno. V případě víceletého cyklu organického hnojení se vyhodnotí plnění uvedeného podílu v průměru sledovaného kalendářního roku a předchozího roku nebo předchozích dvou let.2) Při překryvu hnojených ploch anebo jednotlivých agrotechnických operací v kalendářním roce se plochy započtou vícekrát.3) Při používání odlišných dávek se váhový koeficient poměrně upraví, neboť při stanovení přepočtené plochy se vychází z celkové spotřeby hnojiv, případně upravených kalů v kalendářním roce (příklad pro hnůj: 10 000 t: 25 t/ha x 0,85 = 340 ha). Při jiném obsahu sušiny než uvedeném v příloze č. 3 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv se váhový koeficient poměrně upraví podle skutečného obsahu sušiny (příklad: při aplikaci 20 t/ha kejdy skotu o obsahu sušiny 10 % je váhový koeficient 0,25). Koeficient pro kejdu odpovídá obsahu sušiny ve směsi kejdy od více kategorií skotu (7,3 %) nebo směsi kejdy od více kategorií prasat (5,3 %). 4) § 67–69 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech; příloha č. 2 k vyhlášce č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv (dávky upraveného kalu se uvádí ve 100% sušině).  |

|  |
| --- |
| Zemědělská kultura U |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Založení a trvání porostu: nastavení podmínek v souladu se specifickým cílem (obdrženy protichůdné požadavky v rámci připomínkového řízení)
* Porost plodin – alternativy k nektarodárnému úhoru

**Vysvětlené připomínky:**

* Založení a trvání porostu: nastavení podmínek v souladu se specifickým cílem (obdrženy protichůdné požadavky v rámci připomínkového řízení)
* Není stanoven minimální podíl kultury úhor (problematika vyčleňování NP)

**Návrh definice postupů a podmínek definované pro zemědělskou U**

|  |
| --- |
| **Vyčlenění a udržování nektarodárného úhoru:*** + Bez aplikace hnojiv;
	+ Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
	+ Nesmí být sklizen ani spasen;
	+ Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
	+ Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
	+ Porost pouze ze stanovených plodin;
	+ Porost je zakládán ve směsi nejméně 3 druhy plodin (žádná z plodin nepřekročí 80 %, s výjimkou trav, které nepřekročí 30 %);
	+ Porost kulturní plodiny založen nejpozději 15. května příslušného kalendářního roku podání žádosti, a který zůstane ponechán na pozemku alespoň do 15. srpna příslušného kalendářního roku podání žádosti.

**Alternativa k nektarodárnému úhoru****Vyčlenění a udržování zeleného úhoru:*** + Udržování úhoru alespoň 2 roky po sobě;
	+ Bez aplikace hnojiv;
	+ Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
	+ Nesmí být sklizen ani spasen;
	+ V průběhu jeho trvání lze porost mulčovat;
	+ Souvislý porost kulturní plodiny musí být založen nejpozději do 15. května v roce podání žádosti;
	+ Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči;
	+ V prvním roce udržování úhoru je možné po 15. srpnu kalendářního roku porost zapravit a založit nový;
	+ Ve druhém roce udržování úhoru po 15. srpnu kalendářního roku lze zapravit porost na zelené hnojení.

**Alternativa k nektarodárnému úhoru****Ozelenění pásů mezi kolejovými řádky*** Tvorba stabilních ploch pro setrvalý rozvoj volně žijících organismů
* Omezení rizik vodní a větrné eroze
* Efektivní využití principů precizního zemědělství
	+ Bez aplikace hnojiv;
	+ Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
	+ Nesmí být sklizen ani spasen;
	+ Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08.
	+ Porost pouze ze stanovených plodin.
 |

|  |
| --- |
| Zemědělská kultura S, V, C, J |

**Vypořádání obdržených připomínek**

**Akceptované nebo částečně akceptované připomínky:**

* Jednotlivé trvalé kultury mají svá specifika technologie pěstování, a proto se jednotlivé podmínky (povinnosti) v rámci trvalých kultur, mohou od sebe vzájemně odlišovat
* Školkařství – využití tagetes (v rámci zemědělské kultury U)
* Jednání s jednotlivými svazy o konkrétních podmínkách dané trvalé kultury

**Vysvětlené připomínky:**

* Zamezení dvojího financování (podmínky se nesmí překrývat s jinými intervencemi II. Pilíře)

**Návrh definice postupů a podmínek definované pro zemědělskou S, V, C, J, K, D**

|  |
| --- |
| **Trvalá kultura Sad (S)****Udržování meziřadí a manipulačních prostor** * + Zajištění pokryvnosti každého třetího meziřadí a manipulačních prostor;
	+ Provést nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru

**Udržování příkmenného pásu** * + Provádět každoročně nejvýše čtyři aplikace herbicidů v příkmenném pásu.

**Trvalá kultura Vinice (V)****Udržování meziřadí a manipulačních prostor ve stanoveném termínu*** + Zajištění souvislého zeleného pokryvu každého třetího meziřadí a manipulačních prostor:
	+ Provést nejpozději do 31. srpna mechanickou údržbu meziřadí a manipulačního prostoru vinice (bez použití herbicidu, např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);

**Trvalá kultura Chmelnice (C)****Udržování chmelového meziřadí a manipulačních prostor chmelnic s omezenými vstupy*** + Mechanicky bez použití herbicidů (např. mechanická kultivace, mulčování nebo jiná mechanická údržba).

**Udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % chmelnice), v kalendářním roce:****Trvalá kultura Jiná kultura (J)** **Udržování meziřadí a manipulačních prostor ve stanoveném termínu*** + Zajistit souvislý zelený pokryv meziřadí a příkmenného pásu na nejméně 50 % výměry,
	+ Udržování meziřadí a manipulačních prostor mechanicky bez použití herbicidu (např. mulčování nebo jiná mechanická údržba);
	+ Provádět mechanickou údržbu zeleného pokryvu sečí nebo pastvou alespoň jednou ročně do 31. 10.;

Specifické podmínky v rámci pěstování podporovaného druhu zeleniny – chřestu, na zemědělské kultuře jiná trvalá kultura (J): **Udržitelné hospodaření s organickou hmotou v orné půdě – na ploše odpovídající alespoň výměře 30 % Jiné kultury v rámci pěstování chřestu** **Trvalá kultura Školky (K)****Vyčlenění a udržování úhoru s určitou plodinou (např. tagetes) na stanovené minimální výměře K:*** + Bez aplikace hnojiv;
	+ Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
	+ Nesmí být sklizen ani spasen;
	+ Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
	+ Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
	+ Porost pouze ze stanovených plodin;
	+ Porost kulturní plodiny založen nejpozději 15. května příslušného kalendářního roku Podání žádosti, a který zůstane ponechán na pozemku alespoň do 15. srpna příslušného kalendářního roku podání žádosti.

**Trvalá kultura RRD (D)****Vyčlenění a udržování úhoru s určitou plodinou nebo kvetoucího pásu na stanovené minimální výměře D:*** + Bez aplikace hnojiv;
	+ Bez aplikace upravených kalů a POR (včetně aplikace desikantů a mořidel);
	+ Nesmí být sklizen ani spasen;
	+ Minimální doba údržby od 01/01 do 15/08;
	+ Do doby založení porostu musí být zabráněno šíření plevelů v souladu s požadavky zákona o rostlinolékařské péči
	+ Porost pouze ze stanovených plodin;
	+ Porost kulturní plodiny založen nejpozději 15. května příslušného kalendářního roku podání žádosti, a který zůstane ponechán na pozemku alespoň do 15. srpna příslušného kalendářního roku podání žádosti.
 |

|  |
| --- |
| Sociální dimenze |

**Původní návrh v pracovním dokumentu Rady**

Návrhy na začlenění sociální kondicionality do SZP:

Možnost A: Představuje snížení plateb v případě porušení sociální kondicionality. Nevýhodou je rozdílné nastavení a aplikace právních norem v ČS a související rozdílné sankční postupy.

Možnost A1 (vazba na rozhodnutí): V ČS rozdílné soudní systémy a jejich aplikace, které by bylo nutné vyhodnotit a současně zohlednit délku soudních procesů.

Možnost B: Zavedení této možnosti má částečný dopad na vytvoření SWOT a analýz potřeb na národní úrovni.

Možnost C (kondicionalita na úrovni ČS): Nevýhodou této možnosti může být, že nemá finanční dopad na žadatele, ale na celkový rozpočet SZP v případě nenaplnění požadavků. Poradenství: Vyžaduje rozšíření rozsahu aktivit poradenského systému. EP vnímá tento režim jen jako doplňkový.

Příloha I - Seznam směrnic podléhajících sociální podmíněnosti – zahrnuje 10 směrnic oblasti sociálně pracovního práva

Hlavní důvod návrhu

Zaměstnávání velkého množství pracovníků z nových ČS (RO, BG, PL) na farmách v IT nebo DE, v mnoha případech jsou zde pracovníci nelegálně.

Tito pracovníci dostávají významně nižší mzdy než je průměr v těchto ČS, nedodržují se tam sociální standardy (bezpečnost práce), zdravotní nebo epidemiologické standardy.

Jako konkrétní příklad uvedly PT, kde jeden zemědělský podnik nezaplatil po odjezdu pracovníkům (z RO) poslední mzdu za provedenou práci.

**Návrh kompromisního znění standardu po jednáních trialogu**

Nebylo dosaženo shody v rámci dosavadních jednání trialogů, přetrvávají rozdílné pozice Předsednictví a Evropského parlamentu, Komise.

Zásadní politický bod

Téma sociální dimenze představuje klíčovou prioritu pro EP.

Začlenění silného sociálního rozměru do budoucí SZP, což podporuje také Komise a Rada.

Znění posledního návrhu Komise se zahrnutím části PRES týkající se odvětvových intervencí a zahájení provádění od roku 2025, 2023.

Příloha XX o pravidlech sociální podmíněnosti podle článku 11a by měla být rozšířena nařízením 492/2011 o volném pohybu pracovníků, články 7 a 8, jakož i směrnicí 2000/78 o obecném rámci pro rovné zacházení - zahájení provádění v 2023

Aktuální návrh Evropského parlamentu

* správní sankce žadatelé přímých plateb a PRV
* systém napojený na zavedené kontrolní systémy a kontroly a na aktuálně existující inspektoráty práce.

Sociální podmíněnost by mohla být založena jednoduše na kontrolách, které provádějí příslušné současné národní kontrolní orgány odpovědné za kontroly sociálně pracovních podmínek.

* Pravidla kontroly a sankcí pro sociální podmíněnost budou v horizontálním nařízení řešena odděleně od „tradiční“ podmíněnosti, např. v nové kapitole, novém článku.
* Výsledky kontrol a správních řízení budou sděleny přímo a jednou ročně platebním agenturám spolu s hodnocením závažnosti porušení právních předpisů.

Sdělená zjištění a hodnocení by byly základem pro to, aby platební agentury uložily příjemcům SZP přiměřenou správní pokutu.

* Platnost 10 směrnic ze sociálně právní oblasti týkající se

- vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb

- dočasné agenturní práce

- transparentních a předvídatelných pracovních podmínek v Evropské unii

- bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců při práci

- rovnováhy pro rodiče a pečovatele

- rovného zacházení v zaměstnání a povolání

- zásad rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v otázkách zaměstnání a povolání

- pracovní doby.

* Současné rozšíření článku 13 nařízení o SP o zemědělském poradenském systému.

Vstup mechanismu sociální podmíněnosti v platnost bude stanoven na [1/01/2025/2023] s cílem poskytnout členským státům dostatek času na zavedení nezbytných postupů.

N

Aktuální návrh Předsednictví:

Navrhlo kompromisní řešení, které kombinuje několik přístupů

* Přidání nového cíle do čl. 6,
* Využití poradenství,
* Posílení čl. 68 - investice,
* Čl. 71 – spolupráce a
* Čl. 72 – výměna znalostí
* Snížení směrnic na hlavní tři - zlepšení podmínek zaměstnávání a povinností zaměstnavatelů, i bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souladu se směrnicemi 1152/2019/EU (transparentní a předvídatelné pracovní podmínky), 89/391/EHS a 2009/104/ES (o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci)

Prezentovaná pozice ČR

* Návrh jdoucí vysoko nad rámec nástrojů SZP.
* Sociální oblast je bezesporu důležitým tématem, nicméně došlo by k ne zcela účelnému propojení dvou značně nesourodých politik.
* Pracovní právo je velmi komplikovanou, administrativně i kontrolně náročnou oblastí, navíc zcela mimo kompetence resortu zemědělství.
* Začlenění otázek sociální kondicionality do kontrolního systému by přineslo velkou administrativní a organizační náročnost.
* Podporujeme jejich zavedení pouze v rámci poradenství s odloženou účinností.

Situace v ČR

- směrnice a kontroly v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí a Státního úřadu inspekce práce a Úřadu vlády,

- implementační předpisy k dotčeným směrnicím – jedná se o rozsáhlý seznam předpisů, primárně zákon o zaměstnanosti, zákon o inspekci práce

Závěr posledního Zvláštního zemědělského výboru (SCA) ze dne 31. května

PRES uvedlo, že byla nalezena mezi institucemi dohoda. Základem je non paper EK s doplněním od PRES. Návrh bude předložen pro SCA 7. 6.

EK doplnila, že pro dosažení dohody by snížení rozsahu směrnic nemělo být problém. K diskuzi ale zůstává délka přechodného období. Z aktuální diskuze EK vyvozuje, že by se případná sankce měla naplňovat pouze vůči přímým platbám. EK vnímá problémy s dodržováním pracovního práva ve vybraných sektorech jako je ovoce nebo zeleniny. Předpokládá, že by to mohlo být řešeno prostřednictvím vyhodnocení ze strany EK nebo jinými nástroji.