

Zápis z pracovní skupiny k SZP Ošetřování travních porostů

9. 2. 2021 od 11:00 on-line

Pracovní skupina se vzhledem k epidemiologickým opatřením uskutečnila formou on-line jednání na platformě MS Teams a připojilo se na ni 93 účastníků. Před jednáním byl registrovaným účastníkům zaslán podkladový materiál. Jednání vedl Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., náměstek ministra pro řízení Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání a Ing. David Kuna, ředitel Odboru environmentálních podpor PRV.

Cílem pracovní skupiny byla detailní technická diskuse, která má vést k dohodě na nastavení podmínek na národní úrovni, aby mohlo být návazně zahájeno vyjednávání Strategického plánu ČR s Evropskou komisí. Nicméně prezentovaný návrh nemusí být konečný, protože je nutné vyčkat na závěry jednání Trialogu a výsledný legislativní text nařízení. Spolu s tím bude dle možností zohledněna také rámcová pozice ČR, která obsahuje řadu postupů, jenž nejsou v návrhu legislativního balíčku Evropské komise obsaženy, a tedy nebyly zcela zapracovány do návrhů nastavení předložených za MZe k diskusi pracovní skupiny.

ŘO David Kuna představil aktuální právní rámec intervencí a navrhované podmínky jednotlivých titulů.

Prezentace byla po jednání zaslána všem účastníkům s nabídkou možnosti zasílat další připomínky a podněty. Písemný záznam diskuse je pro přehlednost zestručněn, v případě potřeby je k dispozici videozáznam z jednání.

Diskuze

Milan Boleslav, Svaz marginálních oblastí: Vzněl technický dotaz, zda u titulu *Horské a suchomilné louky hnojené/nehnojené* bude nastavena podmínka provedení minimálně 1 seče jako je tomu v současném PRV. Rozdělení OTP na intervence AEKO – *Ošetřování cenných travních porostů (OCTP)* a *EZ přispívající k biodiverzitě* je z pohledu odpočtu vhodné, bude však zajištěno, že sazba pro EZ bude minimálně na stejné úrovni jako nyní?

ŘO David Kuna: Detailnější podmínky v rámci titulu Horské a suchomilné louky hnojené/nehnojené budou uvedeny v rámci konkrétního NV, podmínka provedení minimálně 1 seče spolu s odklizením biomasy zůstává. V rámci rozdělení OTP na AEKO – OCTP a EZ se snažíme o napočítávání výše sazby a zajištění adekvátní finanční podpory.

Radim Kotrba, ČZU: Vzněl dotaz, jak se MZe staví k zahrnutí farmově chovaných jelenovitých, případně i jiných druhů zvířat (velbloudi, lamy), mezi hospodářská zvířata započítávaná do intenzity zatížení.

ŘO David Kuna: Chovy jelenovitých jsou vedeny skupinově, přičemž jsou zvířata evidována v Registru zvěře ve farmovém odchovu. Možnost jejich započítávání do intenzity bude záležet na schopnosti promítnout jejich započítávání do administrativní kontroly.

Martina Tampierová, Komora zemědělských poradců ČR, z.s.: U nepokosených ploch je ve Strategickém plánu SZP uvedeno navýšení rozlohy na 15 %, přičemž je v PRV uvedena ještě podmínka max. rozlohy jedné nepokosené plochy ve výši 1 ha, bude tato podmínka v rámci nové SZP zachována? V minulých letech jsme se setkali s výjimečnými okolnostmi – sucho, nadměrné srážky, přičemž nebylo možné splnit některé podmínky, např. seče, což se řešilo plošně, ale byla u toho složitá

administrativa přes orgány MŽP. Počítá se do budoucna s rychlejší administrací těchto ohlášení vyšších mocí (OVM)?

ŘO David Kuna: I v případě navýšení rozlohy nepokosených ploch na 15 % výměry bude žadatel muset splnit podmínku max. rozlohy jedné nepokosené plochy o 1 ha.

U OVM byla snaha MZe zanášet mapy (sucho, nadměrné srážky) do LPIS, aby došlo k rychlejší administraci podaných oznámení na SZIF. Nově byla schválena novela nařízení vlády k opatření AEKO (NV č. 54/2021 Sb.), kde je mimo jiné uvedeno, že je možné udělit souhlasné stanovisko OOP elektronicky, dojde tak k rychlejšímu schvalování těchto výjimek.

Leoš Říha, AK ČR: Z připomínek AK k SZP uvádí, že je z AEKO/OCTP odstraněn titul *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny*, na základě toho klade důraz, aby tím nebylo narušeno financování.

Dále souhlasí se zachováním intenzity zatížení hospodářskými zvířaty na úrovni 0,3 VDJ / ha TTP. Dotázal se na zařazování koní do intenzity chovu hospodářských zvířat. V rámci opatření ANC je vydefinováno jako roční průměrné zatížení, nebylo by vhodné nastavit i v rámci podmínek AEKO?

Vznesl dotaz, zda tituly *Ochrana chřástala polního*, případně *Ochrana modrásků*, nespadají spíše pod resort MŽP? Dotázal se na dopady na biodiverzitu vycházející z určitého monitoringu (počty modrásků a chřástalů). Ke změně termínů sečí by se měli vyjádřit spíše ornitologové.

V případě nepokosených ploch se přiklání k ponechání 3-10 % rozlohy DPB s výměrou nejméně 12 ha. Jakým způsobem by pak bylo možné započítat tyto nepokosené plochy do neprodukčních ploch?

NM Pavel Sekáč: Otázkou je, co je kompenzováno a co je v rámci podmíněnosti, souběh je konzultován s EK.

ŘO David Kuna: V rámci intenzity OTP je 1000 žadatelů, kteří deklarují pouze koně, tzn. 8,9 % žadatelů s výměrou 17 000 ha.

Operační program životního prostředí (resort MŽP) není nastaven na hrazení managementů chřástala polního a modrásků, v rámci kterých se hradí zemědělské hospodaření s určitým omezením, které je kompenzováno. MZe rovněž monitoruje dopady jednotlivých opatření a titulů, výsledky jsou předávány hodnotiteli, skutečně dochází ke stabilizaci nebo navýšení druhů.

Jan Štefl, ASZ ČR: Připomíná dlouhodobý požadavek ASZ ČR na snížení minimálního ročního průměrného zatížení na 0,2 VDJ / ha TTP. Případně pouze v rámci kontrolního období 0,3 VDJ / ha TTP, jedná se o intenzifikační faktor, který nepatří do tohoto managementu. I v případě nastavení intenzity na 0,2 VDJ / ha TTP by bylo zajištěno zkrmení píce apod. Navrhuje dotaci na dobytčí jednotku v rámci citlivých komodit. Současné managementy v rámci opatření DŽPZ jsou administrativně náročné. Podpora VDJ by byla řešením napříč opatřeními. Nesouhlasí se snížením výměry pod 12 ha v případě nepokosených ploch, zároveň považuje za vhodné navýšení procentuální výměry nepokosených ploch na 15 %. Vznesl žádost o konkrétní výpočty újem a SWOT analýzy. V případě rozdělení OTP na AEKO – Ošetřování cenných travní porostů (OCTP) a EZ přispívající k biodiverzitě by u zpětného napočítání sazby neměla částka klesnout pod současnou úroveň ani v jednom případě, naopak by se měly sazby u EZ navýšit.

ŘO David Kuna: Je snahou resortu ponechat intenzitu zatížení na 0,3 VDJ / ha TTP, ale zároveň vynechat citlivé oblasti, kde jsou zákonná omezení.

Podpora vázaná na produkci je tématem dalších PS.

Návrh na navýšení nepokosené plochy na 15 % je z důvodu větší možnosti pro manévrovací prostor pro zemědělce při plnění podmínky.

V materiálech byl uveden pouze výpočet újmy bez čísel, ale je viditelný obecný přístup, skladba platby a jaká jsou dostupná data pro výpočet újmy.

Radek Macháč, SPTJS: Uvedl, že intenzita chovu skotu by se měla zvýšit na cca 0,4 VDJ / ha TTP. Dále nesouhlasil s tvrzením, že vyšší intenzita zatížení má negativní vliv na biodiverzitu, je tomu právě naopak. Střídání pastvy a seče považuje v důsledku zvyšování biodiverzity za přínosné.

ŘO David Kuna: Je snahou resortu ponechat intenzitu zatížení na 0,3 VDJ / ha TTP, ale zároveň vynechat citlivé oblasti, kde jsou zákonná omezení.

NM Pavel Sekáč: V případě argumentů, ke kterým máte podklady nebo studie, prosíme o jejich poskytnutí.

Stanislav Hejduk, MENDELU: Potvrzuje tvrzení p. Macháče, je zde určitá křivka mezi chudými a přehnojenými porosty, ideální je střední cesta. Dříve byla nastavena i 1 VDJ / ha TTP a travní porosty byly v dobrém stavu. Dále podporuje zařazení nově navrhovaného titulu *Platba na výsledek*. Současné managementy ne vždy generují výsledek, tudíž by se jednalo o motivační složku, navíc je zde určitá flexibilita pro zemědělce.

NM Pavel Sekáč: V případě argumentů, ke kterým máte podklady nebo studie, prosíme o jejich poskytnutí.

Jan Ulrich, ZS ČR: Již v předchozím období byly diskutovány nepokosené plochy, ZS ČR nesouhlasí se snížením výměry pod 12 ha, procentuálně se mění jen horní hranice. Další otázkou je, jak s tímto principem nakládat z pohledu F2F, kde se vztahuje určité procento zemědělské půdy do neproduktivních ploch. Navrhuje přesun do Ekoplatby – paušální platba, kde se nesledují propočty tak detailně, tím pádem by se tyto nepokosené plochy mohly započítat do ploch pro neproduktivní účely.

Předpokládá, že se při osvědčení pilotního projektu v CHKO Železné hory v rámci nově navrhovaného titulu *Platba na výsledek* rozšíří možnost uplatnění tohoto managementu i na jiná území. Dále vznesl dotaz, zda se budou monitorovací práce a hodnocení výsledku platit z II. pilíře technické pomoci, nebo z finančních prostředků MŽP? Pokud by se titul *Platba na výsledek* podpořil, jak by bylo řešeno jeho financování?

ŘO David Kuna: Návrh na navýšení nepokosené plochy ze současných 3-10 % na 3-15 % je z důvodu větší možnosti pro manévrovací prostor pro zemědělce při plnění podmínky. Započítání nepokosených ploch do neproduktivních ploch nebo převedení do I. pilíře je předmětem diskuse. V současnosti jsou neproduktivní plochy hrazeny v rámci opatření AEKO, ale po převodu do DZES nebo Ekoschémat by byly hrazeny jiným způsobem. Pokud by nepokosené plochy byly započítávány do neproduktivních ploch v rámci Ekoschémat, pak budou v rámci opatření AEKO dále uvedeny jako podmínka, ale bez příslušné platby (nebyla by dvojí kompenzace).

U titulu Platby na výsledek se vychází z německých projektů, současně je plánováno specifikovat podmínky v rámci pilotní studie v CHKO Železné hory. Bude nutné větší zapojení zemědělce, správy

CHKO, bude kladen důraz na monitoring a také bude vyšší nárok na poradenství. Pokud se pilotní projekt osvědčí, bude tento management možné rozšířit na další území, a to po roce 2027.

Roman Scharf, MŽP: Zareagoval na dotazy p. Ulricha. Metodika k titulu *Platba na výsledek* by měla být co nejrobustnější, aby byl monitoring schopen vykonávat sám subjekt, případně za pomoci poradce. Pracovníci správy ZCHÚ budou k dispozici pouze jako odborná podpora, nebudou však provádět samotnou kontrolu a hodnocení. Po dohodě s CHKO Železné hory bude titul *Platba na výsledek* uplatněn v tomto CHKO formou pilotní studie, ale MŽP navrhuje rozšíření i na jiná ZCHÚ za účelem získání dat z odlišných lokalit.

Tituly *Ochrany chřástala polního* a *Ochrana modrásků* se vztahují k údržbě biotopů. Vývoj těchto druhů by mohli popsat kolegové s AOPK, nicméně tyto managementy se snaží o údržbu biotopů přirozených nejen pro cílové druhy a předchází jejich úbytku. Modrásci se dají považovat za deštníkový druh, titul by se měl dát aplikovat i v lokalitách výskytu jiných zvláště chráněných druhů motýlů.

Navrhuje u titulu *Ochrana chřástala polního* umožnit hnojení se souhlasem OOP (v současnosti je úplný zákaz hnojení).

V základním titulu *Režimů pro klima a životní prostředí* je uvedena podmínka provádět seč nebo pastvu do 31. 7. nebo 31. 10., navrhuje možnost se souhlasem OOP seč nebo pastvu posunout, příp. vynechat, obzvláště v ZCHÚ nebo Natura 2000. A to i z důvodu komplementarity nadstavbových titulů.

Intenzita zatížení 0,3 VDJ / ha TTP má výjimku pro 1. zóny ZCHÚ a zóny soustředěné péče NP, ale měla by být uvedena i 1. a 2. zóna CHKO, maloplošná zvláště chráněná území a EVL. V těchto oblastech platí stejná omezení.

Dále navrhuje snížit celkovou dávku dusíku ze 160 na 80 kg N/ ha, doplnit obnovu a přísev travních porostů v ZCHÚ, Natura 2000 pouze se souhlasem OOP. U všech titulů, kde je povoleno aplikovat herbicidy by se rovněž měla možnost aplikace vázat na souhlasné stanovisko OOP. U titulu *Suché stepní trávníky a vřesoviště* navrhuje snížit limit přívodu dusíku pastvou na 3 kg N/ ha DPB, aby to odpovídalo úživnosti lokalit. U DBP by v případě nahrazení pastvy sečí mělo také platit pravidlo ponechání nepokosených ploch. Na základě víceleté studie prováděné na nepokosených plochách potvrzuje, že jsou tyto plochy velmi přínosné, a to i na menších plochách nebo mimo cenné lokality, a podporuje snížení pod 12 ha. Za odpovídající minimální výměru pro povinnost ponechat po seči neposečené plochy považuje 5 ha.

*ŘO David Kuna: Rozšíření pilotního projektu v rámci titulu *Platba na výsledek* není plánováno, prozatím bude ponecháno na jednom území (CHKO Železné hory) a až poté se bude případně rozšiřovat na další území.*

Je snahou resortu ponechat intenzitu zatížení na 0,3 VDJ / ha TTP, ale zároveň vynechat citlivé oblasti, kde jsou zákonná omezení. Zahrnutí 2. zóny CHKO nebo EVL, je k další diskusi.

Limit hnojení 160 kg N/ ha vychází z Nitrátové směrnice, což je nad rámec běžného hospodaření.

V případě uplatnění podmínky ponechání nepokosených ploch na DPB s minimální výměrou 5 ha se v České republice jedná o cca 500 tis ha TTP, na kterých by se tato podmínka uplatňovala.

Další uvedené připomínky lze diskutovat. Specifikace podmínek titulu bude řešena v rámci přípravy prováděcího právního předpisu.

Jan Štefl, ASZ ČR: U nepokosených ploch nesouhlasí se zavedením nižší výměry pod 12 ha DPB, naopak kvituje navýšení procentuální výměry, plní svůj účel, ale rovněž je nutné brát ohled na produkci zemědělce. Dříve byla uvedena připomínka k prodeji zástavových telat, nicméně užití býka pouze na travních porostech je nereálné.

V případě intenzity zatížení hospodářskými zvířaty na úrovni 0,2 VDJ / ha TTP se nejedná o nucené snížení dobytka, ale naopak o možnost zemědělce rozhodnout se. Prosí o uvedení studie, která vyšší zatížení podporuje. Některé uvedené dávky dusíku jsou vysoké, souhlasí s MŽP, a v případě snížení se pak musí posunout i zmiňovaný limit zatížení dobytčí jednotkou. Managementy řeší primárně stav porostu, nikoli otázku užití zvířat (potřeba nákupu krmiva). Podporuje diskuzi k nastavení jednotlivých podmínek.

ŘO David Kuna: Jak bylo zmíněno na PS EZ, nákup krmiva je jednou z položek, se kterou je v některých titulech počítáno i v rámci újmy.

Milan Boleslav, Svaz marginálních oblastí: Intenzita 0,2 VDJ / ha TTP neznamena povinnost, ale jde o nastavené minimum, zemědělec by vyhodnotil zatížení dle potřeb podniku. V pohraničí bývala intenzita zatížení i 1 VDJ / ha TTP, ale jednalo se skutečně o jinou strukturu podniku se zastoupením 50–60 % orné půdy, která „živila“ mléčný skot a prasata (nebyl nutný nákup krmiva). Podporuje umožnit v odůvodněných případech či lokalitách s vyšší nadmořskou výškou a v suchých oblastech intenzitu zatížení snížit. Na příspěvcích v této diskusi lze vidět, co způsobuje současná klimatická změna a je nutné na ni reagovat.

Martin Střelec, Externí expert pro Hnutí DUHA: Dotázal se, jak je vyřešen proces vstupu vč. vymezení a komunikace se zemědělci, např. v případě, kdy má podnik více titulů. Uvažuje se o zajištění poradenství?

Nepokosené plochy na TTP je problematické správně ošetřit, ale předpokládá, že je s údržbou těchto ploch počítáno v kalkulaci. Na základě studií, je faktický přínos těchto ploch už od 1-2 ha, prostor pro snížení tedy je.

Nastavení intenzity zatížení je obtížné aplikovat na celé území, v horách může docházet k problémům, naopak v Jižních Čechách mají někteří zemědělci jen trvalé porosty a nestačí je spásat. Na základě uvedeného nepodporuje snížení intenzity zatížení na 0,2 VDJ / ha TTP.

Titul *Platba na výsledek* je v řadě zemí implementován, a to v různém rozsahu a různých stupních ambicióznosti. Uvedený návrh vychází ze základního principu, a to ze seznamu indikačních druhů. Probíhá kontrola pouze těchto indikačních druhů, čímž dochází k usnadnění, a při splnění limitu např. 4 druhů těchto indikátorů, zemědělec obdrží platbu (pouze jeden stupeň). Odstupňování platby má např. Bavorsko, Sasko, které mají nastavené prahy výskytu druhů např. 4-6-8 druhů, při přechodu do vyššího stupně pak zemědělec získá vyšší platbu. Jak bylo uvedeno, zjišťuje se pouze určitý počet indikačních druhů, za poradenské podpory by měl být zemědělec schopný vyhodnotit stav (výsledek) sám.

NM Pavel Sekáč: Je snahou resortu začlenit do poradenství nevládní organizace.

ŘO David Kuna: Vymezování vstupu do managementu bude fungovat na stejném principu jako doposud, na základě rozhodnutí OOP, který monitoruje oblast, vymezuje vrstvu, komunikuje se zemědělci. Problematikou poradenství se bude resort zabývat.

Je snahou resortu ponechat intenzitu zatížení na 0,3 VDJ / ha TTP, ale zároveň vynechat citlivé oblasti, kde jsou zákonná omezení.

V rámci titulu Platba na výsledek by mělo být poradenství součástí hrazené újmy.

Václav Zámečník, ČSO: Početnost chřástala (1500–1700 volajících samců) se drží na stejných číslech, nicméně suché roky měly vliv na lokality hnízdišť a v posledních letech se chřástal vyskytoval i v nízkých porostech. Navržený titul v rámci opatření AEKO napomáhá kromě již zmíněného chřástala, udržovat populace i jiných druhů ptáků na stabilní úrovni. Rakousko, které bylo často zmiňováno, by nás mělo v tomto opatření předčit, nicméně vzhledem k intenzitě, pozdní seči aj. tomu tak není. V souvislosti s nastavenou intenzitou zatížení a suchými roky navrhuje umožnit v problematických oblastech snížení intenzity. Ve volné krajině jsou také vymezeny některé nadstavbové tituly, ale ve velmi malé míře, bylo by vhodné je rozšířit.

Dále zmínil, že entomologové uvádí, že již od ploch o výměře 2 ha jsou viditelné přínosy vynechaných nepokosených ploch, záleží také na systému hospodaření, např. vhodné použití diverzifikované seče apod. Zároveň podporuje výměru 5–15 % ponechaných nepokosených ploch, využívají tohoto nástroje ve volné krajině, kde jsou hnízdiště chřástala. Ke zmíněné připomínce p. Ulricha týkající se zahrnutí nepokosených ploch do neprodučních ploch v rámci Ekoschémat upozorňuje na skutečnost, že by se podmínky mohly podniky vyhýbat, protože se jedná o dobrovolný závazek.

Na závěr zmínil, že ve Slovinsku je nastavena ochrana chřástala polního formou managementu „Platba na výsledek“.

NM Pavel Sekáč: Resort je otevřen návrhům, jak vytvořit management přispívající krajinné mozaice. Forma administrace, platby nebo motivace zemědělců. Vzhledem ke konfliktu vlastníků půdy a nájemců se jedná o náročnou diskuzi. Rovněž je možné využít zmiňovaných poznatků ze zahraničí.

Martina Tampierová, Komora zemědělských poradců ČR, z.s.: Souhlasí s důležitostí poradenství, lze rozvést v rámci PS konané dne 25. března 2021. V případě, že by byly nepokosené plochy zařazeny do neprodučních ploch v rámci Ekoplateb, proběhla již na předchozích jednáních diskuse, jakým způsobem by se plochy vymezovaly. Nabízí se cesta zanášení zákresů, kontrolní mechanismus k tomu již existuje, je však nutné vymezit konkrétní období, případně i prodloužit po 15.8. a znásobit tak jejich efekt. Dotázala se, zda by bylo možné doložit výměru vymezených citlivých oblastí v LPIS, a těch, které má zemědělec zavázány dobrovolně. Dříve bylo zmíněno, že citlivé managementy jsou na 12 % z celkových TTP, proto je důležité najít průnik názorů ohledně intenzity zatížení.

ŘO David Kuna: Celkem je 195 DPB, s výměrou pod 12 ha, kde je dobrovolně uplatňován princip nepokosených ploch, s celkovou výměrou cca 800 ha.

Klára Čámská, AOPK: K dotazu p. Střelce uvedla, že vymezení managementu OOP probíhá na základě dat z terénu a po skončení závazku se dělá revize, případně probíhá dohoda se zemědělci ke změně managementu.

K dotazu p. Říhy doplnila, že k výskytu chřástala polního jsou dostupná dlouhodobější data, která potvrzují jeho vyšší výskyt v oblastech se zavedeným managementem AEKO. Titul *Ochrana modrásků* je dostupný od roku 2015, rovněž se potvrzuje, že stavy modrásků neklesají, a to ani jiné populace druhů motýlů, které mají podobné nároky.

Václav Hlaváček, Regionální AK JmK: Realizace opatření by měla být v souladu s legislativou – zákon o půdě a jiném zemědělském majetku uvádí, že vlastník pozemku je majitelem porostu vzešlého na něm, což je kolizní a je nutné tuto problematiku řešit. Souhlasí s ponecháním variability intenzity zatížení, ale hodnota 0,3 VDJ /ha TTP je osvědčená míra. Zařazení chovu jelenovitých do výpočtu

intenzity je k dořešení, ale nesouhlasí se zařazením dalších druhů, které se do České republiky importují.

Václav Jungwirth, Český svaz chovatelů masného skotu: Uvedený termín možného příkrmu na DBP duben-květen je možné ponechat, ale pro chovatele je důležitější možnost příkrmu v termínu srpen-září.

Ke způsobu kosení je uvedena podmínka provedení seče od středu ke kraji nebo od kraje ke kraji, přičemž upozornil na to, že je vždy nutné pokosit souvrať nejlépe večer kolem pozemku a poté z jedné stany na druhou, což přináší výsledky v ochraně srnčí zvěře. Podporuje pravomoc rozhodnutí na úrovni OOP, aby se rozhodovalo okamžitě, nikoli s prodlevou 30 dní.

U titulu *Ochrana modrásků* by se měly zvážit velikosti DPB, které budou zahrnuty, jedná se i o velmi malé díly, přičemž ponechání neposečených ploch považuje za problematické. Tento titul by zároveň neměl být vyhlášován v okolí obytných domů kvůli problémům s majiteli. V nepokosených plochách se pak nejvíce množí hlodavci.

NM Pavel Sekáč: Tato připomínka souvisí s problematikou, která se řeší každoročně. Přichází různé stížnosti na neobhospodařování půdy, nedodržování obecní vyhlášky apod. Je nutné zlepšit vzájemnou komunikaci.

ŘO David Kuna: Jarní příkrm u titulu Druhově bohaté pastviny byl umožněn z důvodu přechodu zvířat ze stáje do volné krajiny, podzimní příkrm je možné znovu diskutovat, nicméně zde byl značený nesoulad s MŽP.

Ochrana zvěře a metodika seče může být vydána formou doporučení, případně i zahrnuta do podmínek příslušného titulu.

Okamžité rozhodnutí OOP jde mimo kompetenci MZe, lze dohodnout jednání.

Při vymezování managementu v rámci titulu Ochrana modrásků je nutná provazba stanovených druhů. Problematika vymezování DPB s určitým managementem v blízkosti obytných domů je spíše otázkou osvěty a komunikace s dalšími subjekty.

Petr Bauer, NP České Švýcarsko: Jedním z problémů je, že většina zachovalých luk pro vymezení managementu v rámci titulu *Ochrana modráska* je v oblastech navazujících na zastavěná území. Orgán ochrany přírody nabízel již dříve předvedení LPIS (např. na radě starostů), samospráva si pak může zkontrolovat nastavení managementů, je nutné vzdělávání v oblasti údržby krajiny. Monitoring modráska probíhá i na plochách hrazených z prostředků Programu péče o přírodu a krajinu (resort MŽP), důležité jsou vlhkostní poměry, výskyt živých rostlin, přičemž nejvíce ovlivňují populace modráska termíny sečí, poslední roky i výkyvy počasí. Až po třech letech je možné vyhodnocení stavu populace modráska. Nastavení velikosti DPB se odráží např. u téměř vyhynulého dropa v zemědělské krajině na Moravě, a naopak jeho stavy v Rakousku. V případě cílení na návrat ptáků (např. koroptev polní) do zemědělské krajiny, je optimální výměra 5-6 ha, nesečené pásy jsou pak nástrojem k diverzifikaci zemědělské krajiny. V rámci vlastního hospodaření nastavil termín seče 15. 7. / 15.8. jako výměnu za titul *Ochrana chřástala polního*, aby byla píce kvalitnější. Dále se z vlastní iniciativy domluvil se zemědělci, že budou ponechávat nepokosené plochy jako kompenzaci a zajištění chřástala v naší krajině. Dále zmínil, že počasí v posledních letech vedlo ke snížení početních stavů skotu, i když se zemědělci naučili předzásobit, tři suché roky po sobě jsou náročné a je nutné vydávat odpovídající rozhodnutí okamžitě.

ŘO David Kuna: Problematika vymezování DPB s určitým managementem v blízkosti obytných domů je spíše otázkou osvěty a komunikace s dalšími subjekty.

Kateřina Urbánková, PRO-BIO – Svaz ekologických zemědělců, z.s.: Poděkovala MŽP za připomínku k 1. a 2. zónám ZCHÚ v rámci výjimky u intenzity zatížení 0,3 VDJ / ha TTP. Jsou tam stejné podmínky, proto navrhuje umožnit výjimku i zemědělcům, např. v rámci titulu *Druhově bohaté pastviny*, v 2. zóně CHKO, kde neuživí více než 0,2 VDJ / ha TTP bez krmivové základny z orné půdy, aby více neměli. Nutné promítnout i do opatření ANC a EZ, aby nespadla farma do rostlinné produkce. Zmíní, že je nutné managementy na TTP uvažovat i v kontextu dotace na masné tele. Jedná se o spojené nádoby a je třeba zachovat konkurenceschopnost farem. Toto je spíše z hlediska výše platby.

Dále vyjádřila souhlas k podmínce týkající se navýšení nepokosených ploch na 15 % výměry DPB.

Nově navrhovaný titul *Platba na výsledek* je v zaslaném materiálu uveden i v rámci intervence *EZ přispívající k biodiverzitě*, ale v prezentaci zmíněn není. Z praxe jiných států víme, že výsledek chvíli trvá, u tohoto titulu by měl být asi 7letý management (alespoň EU legislativa to umožňuje). Platba na výsledek by měla být propojena s faremními plány.

Na závěr vznesla dotaz, zda bude umožněno „smíšenému zemědělci“, tj. tomu, který má souběh EZ a konvence, aby si mohl požádat i na intervenci *EZ přispívajícímu k biodiverzitě*.

ŘO David Kuna: Je snahou resortu ponechat intenzitu zatížení na 0,3 VDJ / ha TTP, ale zároveň vynechat citlivé oblasti, kde jsou zákonná omezení. Zahrnutí 1. a 2. zóny CHKO nebo EVL, je k další diskusi.

Návrh na navýšení nepokosené plochy na 15 % je z důvodu větší možnosti pro manévrovací prostor pro zemědělce při plnění podmínky.

Titul Platba na výsledek je zahrnut i v rámci intervence EZ přispívající k biodiverzitě. Podmínky budou dále specifikovány podle výsledků pilotní studie v CHKO Železné hory.

Předpokládá se kombinovatelnost ekologického zemědělství s dalšími intervencemi. Vzhledem k tomu, že aktuálně jsou nastavovány podmínky jednotlivých intervencí, bude kombinovatelnost finalizována v návaznosti na diskuse a doporučení EK.

Jiří Michalisko, Obora Dřemová: Chrástal je ohrožen suchem a rovněž je zde predační vliv prasete divokého, spousta luk není v průběhu sezóny od orné rozpoznatelných z důvodu lokálního přemnožení divokých prasat. Schází mi aktivní zapojení a činnost AOPK k ochraně zájmu péče o krajinu a biodiverzitu.

Reakce MZe: AOPK se aktivně zapojuje při ochraně ZCHÚ a povinností vyplývajících ze Zákona o ochraně přírody a krajiny, neřeší primárně problematiku ve volné krajině.

Závěr

Členům PS bude zaslána prezentace, zvukový záznam a do 14 dnů zápis vč. vypořádání připomínek. Možnost zasílat připomínky je stále otevřená.

NM Pavel Sekáč vnímá nutnost diskuse ke krajinotvorným prvkům, chovu koní a jelenovitých. Intenzita zatížení hospodářskými zvířaty je časté téma napříč PS, bude předmětem diskuse vč. snížení na 0,2 VDJ / ha TTP v odůvodněných případech. Tituly *Ochrana chřástala polního* a *Ochrana modrásků* budou zachovány v resortu MZe, současně je otázkou jejich nastavení. Dále zmínil důležitost komunikace s OOP o podpoře zemědělců v daných lokalitách. Problematika nepokosených ploch bude diskutována s EK na technické úrovni.

Přepokládá se pokračování diskuse, jakmile se uzavře Trialog a legislativní text bude ve finální podobě.

NM Sekáč na závěr poděkoval za konstruktivní přístup a pozval účastníky na další jednání pracovních skupin k SZP.
