

Zápis z pracovní skupiny k SZP Biodiverzita na orné půdě

2. 2. 2021, od 11:00 on-line

Pracovní skupina se vzhledem k epidemiologickým opatřením uskutečnila formou on-line jednání na platformě MS Teams a připojilo se na ni 109 účastníků. Před jednáním byl registrovaným účastníkům zaslán podkladový materiál. Jednání vedl Ing. David Kuna, ředitel Odboru environmentálních podpor PRV a následnou diskusi řídil Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., náměstek ministra pro řízení Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání.

Cílem pracovní skupiny byla detailní technická diskuse, která má vést k dohodě na nastavení podmínek na národní úrovni, aby mohlo být návazně zahájeno vyjednávání Strategického plánu ČR s Evropskou komisí. Nicméně prezentovaný návrh nemusí být konečný, protože je nutné vyčkat na závěry jednání Trialogu a výsledný legislativní text nařízení. Spolu s tím bude dle možností zohledněna také rámcová pozice ČR, která obsahuje řadu postupů, jenž nejsou v návrhu legislativního balíčku Evropské komise obsaženy, a tedy nebyly zcela zapracovány do návrhů nastavení předložených za MZe k diskusi pracovní skupiny.

ŘO David Kuna představil přechodné období, právní rámec a navrhované podmínky intervencí.

Prezentace byla po jednání zaslána všem účastníkům s nabídkou možnosti zasílat další připomínky a podněty. Písemný záznam diskuse je pro přehlednost zestručněn, v případě potřeby je k dispozici videozáznam z jednání.

Diskuse

Miluše Dvořžáková, Česká asociace ochrany rostlin, Praha: Dotázala se, zda je v rámci titulu Nektarodárné biopásy umožněno provádět dělenou seč.

ŘO David Kuna: Jsou stanoveny termíny sečí, nicméně je možné seč provádět v různých fázích.

Kateřina Urbánková, PRO-BIO – Svaz ekologických zemědělců, z.s.: Vznese dotaz, jakým způsobem je plánována kombinovatelnost titulů v rámci intervence AEKO – Biopásy, Ochrana čejky chocholaté nebo Meziplodiny s intervencí EZ, zda byla újma těchto titulů kalkulována i v rámci režimu EZ a zároveň bylo diskutováno složení směsí vhodných pro ekologické zemědělství. V závěru diskuse nabídla možnost spolupráce při stanovení kombinovatelnosti mezi intervencemi.

ŘO David Kuna: Kombinovatelnost jednotlivých titulů bude doplněna, vypočtená újma vždy reaguje na ekologické zemědělce, sazby se upravují odpočty apod. V případě, že kombinovatelnost nebude možná, jako je např. u AEKO – Zatravňování orné půdy, je vždy uveden relevantní důvod. V případě kombinovatelnosti intervence AEKO – Meziplodiny s EZ je nutné pamatovat na podmínku zlepšujících netržních plodin na 20 % výměry (u DPB s výměrou nad 5 ha).

Kombinovanost je řešena až v závěrečné fázi, po stanovení všech podmínek jednotlivých intervencí. Kombinovatelnost je řešena s EK kvůli případnému dvojímu financování.

Roman Chaloupka, OUČR, z.s.: Chtěl upřesnit, co se rozumí podmínkou aplikace pesticidů z důvodu fyto-sanitárních opatření. Další dotaz byl vznesen k intervenci AEKO – Krajnotvorné sady, a to na podmínky dosadby. Řada porostů je stará desítky let, byla by vhodná dosadba s dalšími podmínkami např. výjimka mechanické kultivace stromů do 10 let, případně bodová aplikace herbicidů.

ŘO David Kuna: Na základě připomínek OUČR navrhujeme vytvořit pracovní skupinu k intervenci AEKO – Krajnotvorné sady, kde by byly jednotlivé podmínky konzultovány. Co se týče fytosanitárních opatření, ta na základě doporučení ÚKZUZ slouží k tlumení nebo hubení živočišných nebo rostlinných škůdců.

Martina Tampierová, Komora zemědělských poradců ČR, z.s.: Dotázala se, zda bude vytvořen detailnější metodický pokyn k biopásům. Současně nebylo dostatečně popsáno, např. možnost přesunu biopásů mezi DPB. Dále navrhla věnovat se problematice přejezdu biopásů zemědělskou technikou, tato podmínka je z pohledu zemědělců problematická.

Dále k navrhovanému titulu Meziplodiny proti utužení půdy požádala o upřesnění, na jaká území je cíleno, jaký je předpokládaný rozsah titulu a zda bude zakázána nebo povolena aplikace POR v případě likvidace meziplodin.

ŘO David Kuna: Metodika k biopásům bude vypracována. Hospodaření v krajině přináší různé situace např. kalamita kůrovce, na základě čehož se diskutované přejezdy často řešily, nicméně je nutné rozlišovat porušení podmínky přejezdů biopásů zemědělskou nebo jinou technikou od dočasného složení dřeva z kůrovcové kalamity na zemědělském pozemku. Dotazy vzešly i z kontrol na místě, a to, jak definovat přejezd zemědělské techniky, přejezd neúmyslný, koleje, které vznikají po přejezdu na ploše biopásů apod. K tomuto tématu byly vzneseny mnohé dotazy a budou ze strany MZe řešeny. Jak bude probíhat zařazení DPB do titulu Biopásy je k diskusi se SZIF.

Základní vymezení pro titul Meziplodiny proti utužení půdy je na 16–20 tis. ha, mapa v LPIS v současnosti není k dispozici, je zpracovávána VÚMOP, přičemž k dispozici je více variant půdy, která je zasažena utužením. Likvidace meziplodin desikanty se v rámci titulu nepředpokládá.

František Smítal, OAK Ústí nad Orlicí: Poukázal, zda lze započítat biopásy do neprodukčních ploch, např. v rámci DZES 9 nebo ekoschémat.

ŘO David Kuna: Zatím to není vyloučeno, ale klade se důraz na princip zabránění dvojímu financování.

Leoš Říha, AK ČR: V rámci navrhované intervence AEKO – Zatravňování orné půdy podpořil zachování hranice 25 m od vodního útvaru a zároveň mírnější hranici v případě MEO ploch. V rámci dávkování dusíku (120 kg N / ha v prvním roce závazku) navrhuje postupnou výživu porostu.

Souhlasil, že se u titulu Biopásy vyskytuje problém s přejezdy zemědělskou nebo jinou technikou, ne vždy je to vinou zemědělce a je otázkou, jaký způsobem přistupovat k udělování sankcí. Navrhnul konzultovat složení směsi osiv pro biopásy a zachovat výměru biopásu na max. 40 % rozlohy DPB jako je uvedeno ve stávajícím znění podmínek AEKO, dále považuje za dostatečné stanovení vzdálenosti pouze od silnic 1. třídy.

Dále vznesl dotaz na složení směsi osiv v rámci intervence AEKO – Meziplodiny, zda je podmínkou použít všechny druhy ve směsi osiv nebo např. tři druhy z navržených druhů. U titulu Vymrzající meziplodiny považuje termín orby po 31. 1. za zbytečně dlouhý, tři měsíce od založení jsou dostatečné a prakticky použitelné pro hospodaření (zároveň tím dojde k odlišení od DZES 7).

ŘO David Kuna: MZe se v rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy rovněž přiklání k variantě 25 m od vodního toku, snížení procent u MEO ploch je rovněž k diskusi. Uvedená dávka hnojiva před založením je maximální možná, postupné hnojení lze zvážit, ale vždy bude v těchto oblastech také vydáno omezení. Podmínka bude konzultována s VÚRV.

MZe vítá diskusi ke složení směsí v rámci titulu Biopásy. K výměře biopásů se také vedla diskuse ohledně snížení i zvýšení maximální rozlohy biopásů při jejich založení na ploše DPB, nicméně se resort přiklání k variantě max. 50 % rozlohy DPB, finální rozhodnutí je na zemědělci. Protože jsou biopásy atraktivní pro drobnou zvěř, byly z hlediska rizika usmrcení zahrnuty i silnice 2. třídy.

Navržený seznam druhů ve směsi osiv v rámci intervence AEKO – Meziplodiny je k diskusi, nyní je v návrhu směs osiv o min. 3 druzích. Termín zapravení porostu meziplodin po 31. 1. se skutečně odlišuje od termínu v rámci I. pilíře (DZES 7), kratší termín by z našeho pohledu ztrácel význam z hlediska zachování biodiverzity.

Václav Hlaváček, Regionální AK Jmk: Navrhnul diskusi k vytvoření nového titulu „Druhově bohaté biopokrytí zemědělské půdy“, a to formou vytvoření pásu nebo pokryvem celého DPB určitou směsí osiv.

Dále se dotázal, co bude v rámci titulu Biopásy určující hranicí při stanovení vzdálenosti biopásu od dálnice atd.?

V rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy vidí problém v určení výchozí hranice pro způsobilost DPB nacházející se v blízkosti vodního útvaru nebo v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů.

Podpořil OUČR, z.s. v tématu krajinnotvorných sadů, během závazku je potřeba min. dvakrát provzdušnit i zatravněný porost a dále navrhuje umožnit zpracování ovoce.

V závěru diskuse souhlasil s dopracováním nastavení podmínek současně navržených intervencí. Je nutné dopracovat dopadovou studii všech současně navržených intervencí na zemědělství a potravinářství České republiky. Poté případně doplnit nové intervence. AK vítá přístup resortu k biopásům a je otevřena další diskusi.

ŘO David Kuna: Tématu nově navrženého titulu „Druhově bohatého biopokrytí zemědělské půdy“ se bude resort věnovat, návrh s podmínkami bude zaslán k další diskusi.

V rámci titulu Biopásy je i v současnosti prováděno v LPIS kontrolní měření vzdálenosti biopásů od dálnice či silnice I. nebo II. třídy kontrolou na místě provádějící SZIF.

V rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy vycházíme při měření vzdáleností od vodního útvaru nebo oblastí ochranných pásem vodních zdrojů z podkladových map v LPIS, kde je přesně vymezena tato hranice.

Podmínky v rámci intervence AEKO – Krajinnotvorné sady navrhujeme řešit na užší pracovní skupině. Možnost zpracování úrody není vyloučena.

V rámci titulu Biopásy bude problematika přejezdů ze strany MZe řešena.

Roman Scharf, MŽP: Upozornil, že v rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy byla u vymezení území pravděpodobně vynechána Natura 2000. Co se týče termínu seče nebo pastvy, do 31. 7. a 31. 10., v ZCHÚ a Natura 2000 navrhuje umožnit se souhlasem OOP posunutí nebo vynechání operace. Aplikaci hnojiv před založením porostu považuje v případě regionálních směsí za kontraproduktivní a u druhově bohatých směsí za nadbytečnou. Naopak u zakládání porostu

konvenční směsí na SEO nebo MEO plochách mimo citlivé oblasti by mělo být hnojení umožněno i v průběhu závazku.

V rámci titulu Biopásy souhlasí s tolerancí přejezdů biopásů zemědělskou nebo jinou technikou (např. procentuální tolerance). V rámci titulu Nektarodárné biopásy navrhuje vyloučení možnosti mulčování porostu a doporučuje spíše seč, nejlépe fázovanou, spolu s odklizením biomasy. Dále se dotázal, zda by neměl být biopás v rámci nově navrhovaného titulu Kombinované biopásy (jetelotravní část) zapraven až na podzim pátého roku závazku, nikoli v období od 16. 3. do 30. 4..

U intervence AEKO – Krajnotvorné sady by měl být obecný zákaz požití POR s výjimkou fyto-sanitárních opatření.

ŘO David Kuna: V rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy lze zařadit i DPB, které se nachází v území soustavy Natura 2000. Posun seče je k diskusi, princip posunutí nebo vynechání operací formou souhlasných stanovisek OOP je již v současnosti využíván. Hnojení před založením porostu regionální směsí bylo v současné době povoleno, je tedy ke zvážení, zda se situace změnila a zda od aplikace ustoupit. Umožnit hnojení na MEO a SEO plochách ponecháváme také k další diskusi.

V rámci titulu Biopásy bude problematika přejezdů ze strany MZe řešena. Fázovaná seč u titulu Nektarodárné biopásy je možná, jen je nutné dodržet limitní termín. Závazek v rámci titulu Kombinované biopásy končí následujícím rokem, tzn. na jaře pátého roku.

Podmínky v rámci intervence AEKO – krajnotvorné sady budou předmětem další diskuze.

Jarmila Dubravská, EHSV: Upozornila, že vzhledem ke snižování výměry a úrodnosti orné půdy by zatravňování mělo proběhnout v minimální míře.

Dále zdůrazňuje, že v rámci navrhované intervence AEKO – Meziplodiny by se měly brát v úvahu specifické podmínky jednotlivých oblastí, a z tohoto důvodu by se měla zemědělci umožnit vlastní volba druhů ve směsi osiv.

V rámci diskuse týkající se přejezdů biopásů zemědělskou či jinou technikou zmínila, že by se měla zohlednit také problematika utužování půdy.

ŘO David Kuna: Zatravňování je pouze na dobrovolné bázi a cílí do erozně ohrožených oblastí, oblastí zranitelných dusičnany apod.

Navržené směsi v rámci intervence AEKO – Meziplodiny jsou variabilní, i co se týče výškových pásem.

František Winter, ČMSZP: Dotázal se, zda budou sazby 100% nebo se počítá s úspornou variantou jako u ANC.

ŘO David Kuna: Ze strany MZe byl zmíněn pouze obecný princip výpočtu újmy, sazba může být 100%, ale i snižená. Např. u intervence AEKO – Zatravňování orné půdy byla sazba hrazena ze 100 %, nicméně u jiných titulů tomu tak nebylo, což očekáváme i v novém programovém období.

Tomáš Kopta, MENDELU: Upozornil, že vstupní výměra 2 ha u titulu Biopásy by mohla být limitující pro malé pěstitele, např. zelináře. Dále se zeptal na možnost pastvy v rámci intervence AEKO – Krajnotvorné sady.

ŘO David Kuna: Vstupní výměra 2 ha u titulu Biopásy odpovídá situaci, kdy se jedná o ornou půdu s cílem zasadit biopás do krajiny. Pastva v rámci intervence AEKO – Krajnotvorné sady je umožněna.

Jakub Houška, VÚKOZ, v.v.i.: Vznese technický dotaz, která vrstva vymezuje náchylnost půd k utužení v rámci navrhované intervence AEKO – Meziplodiny.

ŘO David Kuna: Územní vrstva pro titul Meziplodiny proti utužení v LPIS prozatím není k dispozici, byla zpracována VÚMOP a slouží aktuálně pro potřeby MZe, základní vymezení je na 16–20 tis. ha, k dispozici je více variant. Po zhodnocení všech variant bude následně ta nejvhodnější vrstva zanesena do LPIS a bude možné s ní pracovat.

Václav Zámečník, ČSO: Souhlasil se zmírněním sankcí v případě přejezdů biopásů. Dále potvrdil, že na základě šetření biopásy fungují velmi dobře pro vybrané skupiny ptáků, a dalším výsledkem by mohlo být doporučení směsí, případně umístění biopásů. V případě nově navrhovaného titulu Kombinované biopásy, které cílí především na hnízdění koroptve polní, jsou k dispozici materiály z Německa, kde opatření funguje velmi dobře. Nabídl spolupráci ke konzultaci podmínek titulu, např. rozšíření pásu kvůli predátorům, doplnění některých plodin do směsi osiv. Dále vznese dotaz, jaká je nyní možnost doplnit nebo rozšířit opatření. Informoval, že probíhá projekt několika členských států, který se zaměřuje na ptáky ve volné krajině, bylo by možné tyto výsledky promítnout do SP?

ŘO David Kuna: Ačkoli bychom nechtěli měnit veškeré podmínky nově navrženého titulu Kombinované biopásy, jsme otevřeni novým informacím a diskusi nad jejich možnou úpravou.

SP lze upravovat, nicméně se bude SP projednávat i s EK a nelze čekat další dva roky na dokončení diskuse. Modifikace programového dokumentu je také možná.

Jan Staněk, ASZ ČR: Upozornil, že v rámci navrhované intervence AEKO – Meziplodiny je ve směsi osiv pro utužené půdy uvedena peluška, která není hluboko kořenící plodina a lze ji použít jako doplňkový druh. Z vlastní zkušenosti uvedl, že kromě vysetí meziplodin je proti utužení půd vhodné použít i mechanické operace, jako je podrývání a vápnění. Dále vznese dotaz, zda složení směsi osiv odpovídá zastoupení 50 % hlavní stanovené plodiny a další dvě nebo více plodin v libovolném poměru.

ŘO David Kuna: V rámci intervence AEKO – Meziplodiny lze diskutovat % zastoupení pelušky ve směsi osiv. Zároveň se ztotožňuje s tím, že je nutná kombinace pěstování meziplodin s vhodnou mechanikou k docílení požadovaného efektu.

Osevní směsi meziplodin budou ještě předmětem diskuse.

Josef Soukup, ČZU: Rovněž souhlasil nerozšiřovat opatření, nelze rozšiřovat opatření v rámci biodiverzity na orné půdě, pokud se chceme zaměřit i na samotnou produkci. Z hlediska biodiverzity dokonce mají opatření, jako např. meziplodiny, opačný efekt, než který předpokládáme, protože vedou spíše k potlačení druhů. Zmínil, že musíme z hlediska biodiverzity rozlišovat chráněné druhy, druhy ohrožené nebo druhy, které postupně z krajiny mizí. Někdy mohou být opatření i kontraproduktivní, z refugii se vybírají druhy na ornou půdu, kde pro ně následně vzniká nebezpečí z důvodu intenzivního přístupu k hospodaření. Nastavení podmínky u intervence AEKO – Meziplodiny týkající se ponechání meziplodin na DPB do 31. 1. následujícího kalendářního roku, považuje obzvlášť na utužených půdách, za kontraproduktivní, lepší by bylo zapravení na podzim.

ŘO David Kuna: Resort se snaží vytvořit komplex opatření, který bude přispívat k biodiverzitě a krajíně. Jedná se o dobrovolné závazky a managementy.

Jaroslav Mikoláš, Lupofyt s.r.o.: Vzněl dotaz, zda je v rámci intervence AEKO – Zatravnění orné půdy, kromě seče nebo spasení, zvažováno i mulčování travního porostu. Zmínil dobrou zkušenost v rámci mulčování na zatravněných protierozních pásech.

ŘO David Kuna: Údržba travního porostu pomocí mulčování není zatím zvažována. Intervence cílí na zatravnění celého DPB, nikoli pouze pásu.

NM Pavel Sekáč: Potvrdil zájem resortu o nastavení titulu Biopásy, tak aby fungoval a přinesl do krajiny změnu. Po diskusi s NNO bylo potvrzeno, že je o tento titul velký zájem, ale je nutné motivovat zemědělce. Ideálně by se měly zakomponovat do současného režimu hospodaření. Nyní je podpořeno v České republice cca 2 500 ha biopásů. Je nutné brát v potaz, že v případě úpravy podmínek, např. zrušení některých operací, se to rovněž promítne v sazbě. Dále vyzval členy PS k zaslání podnětů k biopásům. MZe bude s EK diskutovat, jaká bude kombinovatelnost placených titulů s podmíněností (tzv. půda v klidu).

Od zavedení nové politiky od 2014 (např. EFA a další opatření) došlo k nárůstu počtu koroptví a jiné drobné zvěře v ČR.

Chat

Roman Chaloupka, OUČR z.s.: V rámci titulu Biopásy rovněž souhlasí s tolerováním přejezdů biopásů zemědělskou nebo jinou technikou, a to i v rámci dalších kultur, např. úhor. Přejezd nemůže tyto kultury zásadně poškodit.

V rámci titulu Biopásy bude problematika přejezdů ze strany MZe řešena.

Jarmila Dubravská, EHSV: Dobrý den. Přejezdy po pozemcích je vhodné ošetřit, protože zemědělci nemají šanci tomu zabránit (titul AEKO – Biopásy).

V rámci titulu Biopásy bude problematika přejezdů ze strany MZe řešena.

Martina Tampierová, Komora zemědělských poradců ČR, z.s.: Rovněž souhlas s možností, pokud to bude možné v rámci kombinovatelnosti opatření i třeba jen za předpokladu snížení sazby zahrnout biopásy do "neprodukčních ploch".

Bylo by možné v rámci materiálů z pracovní skupiny poskytnout seznam vymezených oblastí pro utužené meziplodiny?

Kombinovatelnost není zatím vyloučena, klade se důraz na princip zabránění dvojímu financování. Územní vrstva pro titul Meziplodiny proti utužení v LPIS prozatím není k dispozici, byla zpracována VÚMOP a slouží aktuálně pro potřeby MZe.

Roman Scharf, MŽP: Také souhlasíme s možností zahrnout biopásy do ploch bez produkce.

Kombinovatelnost není zatím vyloučena, klade se důraz na princip zabránění dvojímu financování.

Jakub Houška, VÚKOZ, v.v.i.: Ohledně utužení půdy a meziplodiny: zde by bylo vhodné i opatření při využití dřevin – v kombinaci s agrolesnickými systémy.

Kombinovanost je řešena až v závěrečné fázi, po stanovení všech podmínek jednotlivých intervencí.

Zaslané dotazy

NS MAS ČR:

1) Intervence AEKO – Zatravňování orné půdy: V souladu s připomínkami MŽP a dalšími v diskusi požadujeme přehodnotit N hnojení. Ponecháváme na odborné diskusi, ale souhlasíme s řečeným, že v případě regionálních a druhově bohatých směsí je N hnojení zbytečné až vyloženě kontraproduktivní z důvodu negativní selekce méně konkurenceschopných druhů rostlin ze směsi, v případě aplikace v oblastech zranitelných dusičnany takto velká dávka před založením porostu také nemusí být dobrým řešením.

V rámci intervence AEKO – Zatravňování orné půdy je uvedena dávka hnojiva před založením maximální možná, postupné hnojení lze zvážit, ale vždy bude v těchto oblastech také vydáno omezení. Podmínka je v současnosti konzultována s VÚRV. Hnojení před založením porostu regionální směsí bylo současné době povoleno, je tedy ke zvážení, zda se situace změnila a zda od aplikace ustoupit. Umožnit hnojení na MEO a SEO plochách bude diskutována.

2) Intervence AEKO – Zatravňování orné půdy: Jak budou definovány a vymezeny „infiltrační oblasti“? V podkladech k jednání je uvedeno „oblasti s vysokou půdní propustností“, což nekoresponduje s používáním stejného termínu např. u problematiky podzemních vod. Bude s tímto nějak provázáno (např. infiltrační oblasti = OPVZ, CHOPAV dle Vodního zákona)?

Vymezení vrstvy infiltračních oblastí bude provedeno na základě podkladů VÚMOP. Vymezení není provázáno s OPVZ a CHOPAV podle Vodního zákona.

3) Podpora biodiverzity na orné půdě – AEKO – souhlasíme s navrženými sazbami, je nutné, aby byly dostatečně motivační s ohledem i na organizační a administrativní zátěž zemědělce.

V zaslaném podkladovém materiálu nebyly specifikovány žádné kalkulace a sazby dotace. Ke každé intervenci byly představeny popisy kalkulací újem na základě nákladových šetření, které zohledňují zvýšené náklady a ušlé příjmy v důsledku přijatého závazku.

4) Titul AEKO – Biopásy: Souhlasíme s maximální výměrou 50 % DPB. K požadavku vznesenému v diskusi na maximální výměru 40 % - rozloha biopásů je omezena jejich parametry a minimální vzdáleností, možnost 50 % DPB zvýší pružnost a komfort využívání v praxi, bude třeba méně hlídat % u malých, nepravidelných DPB.

Resort se také přiklání k variantě max. 50 % rozlohy DPB, finální rozhodnutí je na zemědělci.

5) Titul Biopásy: Přimlouváme se za větší pružnost v možnosti rotace biopásů v rámci podniku s ohledem na střídání plodin aj. v době závazku než dosud, jednalo se pro zemědělce o silně odrazující stav.

Při návrhu umístění biopásu v rámci DPB je důležité si předem stanovit osevní plán pro následujících pět let a zároveň rozhodnout, zda vstoupit do varianty jednoleté nebo víceleté. Toto rozhodnutí je plně v kompetenci zemědělce.

6) Titul Biopásy: Nejsme proti umožnění nahodilých přejezdů, ale diskuse na PS vyzněla občas tak, jako by byly biopásy standardní trasou pro vyvážení a skládkování kůrovcového dříví (nadsázka). K tomu by měla sloužit síť lesních cest a svážnic (mj. dotačně podporovaná) navázaná na běžnou cestní a silniční síť.

V rámci titulu Biopásy bude problematika přejezdů ze strany MZe řešena.

7) Titul Nektarodárné biopásy: Povinná seč nebo mulčování v období od 1.6. do 15.9., pokud se má jednat o opatření na podporu biodiverzity a zejména nektarivorního hmyzu, není seč v tomto termínu vhodná. U většiny cílových skupin organismů (hmyz, ptáci, drobná zvířata...) se jedná alespoň částečně o období rozmnožování a obecně vrchol životního cyklu, posečením biopásu dojde k likvidaci části jedinců, mláďat a vývojových stádií, ztrátě úkrytu a potravních zdrojů. Co se týče nektarivorního hmyzu, v první polovině vegetačního období do cca června, poloviny července je v krajině dostatek velkých zdrojů nektaru zejména pro včely s velkou délkou doletu, kritické je právě následující období, kdy by měly nabídku v krajině zajišťovat mj. právě nektarodárné biopásy. Požadujeme posunutí prvního termínu (1.6.) na 15.8., lépe na 31.8., co se týče druhého termínu (15.9.), posunout minimálně do 31.10. a dále, v podstatě by nevadilo, kdyby došlo k posečení nebo zmulčování kdykoliv do nového vegetačního období s ohledem na možnost úkrytu a potravní zdroje pro drobnou zvířata aj. v zimě.

Stanovené termíny jsou výstupem dílčí pracovní skupiny složené z odborníků na danou problematiku, nicméně je možná další diskuze.

8) Titul Kombinované biopásy: Bude možné opakované „doplňování“ krmného biopásu např. po druhé straně jetelotravního biopásu, jen v některých letech apod.?

V rámci titulu Kombinované biopásy bude v případě krmného biopásu nutné každoročně založit biopás v termínu od 1. května do 31. května. Specifikace podmínek titulu bude řešena v rámci přípravy prováděcího právního předpisu.

9) Intervence AEKO – Meziplodiny: Požadujeme ponechat datum ponechání meziplodiny do 31. 1., pokud má mít opatření efekt na podporu biodiverzity (úkryty, potravní zdroje v krajině v zimním období) a ne jen půdně - meliorační a protierozní.

Nastavení podmínky bude předmětem diskuse, resort se v současnosti přiklání k ponechání termínu ponechání meziplodin na DPB do 31.1. následujícího kalendářního roku.

10) Titul Meziplodiny proti utužení půdy: Vazba na vrstvu utužení půdy v LPIS – chápeme, že se jedná mj. o bilancování prostředků v rámci celé SZP, ale utužením je ohrožena naprostá většina zemědělské půdy (viz odkaz na výsledky SWOT analýzy v podkladových materiálech – utužení podorničí 90%...) a zejména se jedná o pokračující trend (např. <http://eagri.cz/public/web/mze/puda/novinky/trendy-pud-v-cr-vysledky-vyzkumu.html>). Je otázka, jestli za těchto okolností opatření proti tomu omezovat na vymezená území a jak bude toto vymezení přesně zobrazovat realitu, ve skutečných podmínkách se často jedná o velmi jemné zrno v krajinné půdní mozaice. Navrhujeme územně neomezovat a ponechat využití opatření na konkrétním podniku, který v případě zájmu o jeho využití bude patrně nejlépe schopen identifikovat místa jeho největší potřeby.

Vymezení vrstvy utužení půdy je na základě podkladů VÚMOP, přičemž vymezení půd je směřováno na půdy ohrožené tzv. genetickým utužením, tedy půdy s primární tendencí k tomuto druhu degradace danou zrnitostí skladbou půdy i půdotvornými procesy.

Závěr

Členům PS bude zaslána prezentace, zvukový záznam a do 14 dnů zápis vč. vypořádání připomínek. Možnost zasílat připomínky je stále otevřená.

K intervenci AEKO – Krajnotvorné sady bude vytvořena PS, kde budou diskutovány jednotlivé podmínky.

Předmětem dalších diskusí bude mimo jiné problematika přejezdů biopásů zemědělskou nebo jinou technikou, úprava podmínek titulu Kombinované biopásy, podmínky nově navrhovaného titulu Druhově bohaté biopokrytí zemědělské půdy a vydefinování plodin ve směsi osiv v rámci intervence AEKO – Meziplodiny.

Předpokládá se pokračování diskuse, jakmile se uzavře Trialog a legislativní text bude ve finální podobě.

NM Sekáč na závěr poděkoval za konstruktivní přístup a pozval účastníky na další jednání pracovních skupin k SZP.