**Chat – PS k SZP – Ekoplatba – 26. 1. 2021**

11:42] Jiří Kunte - ČMŠSA

**Připomínky ČMŠSA k částem:**

**Kultura R**

Navýšení obsahu organické hmoty v orné půdě  -

4 odstavec  - meziplodiny

***Koeficient meziplodin 0,05 % je směšně malý****, navrhujeme  nechat alespoň* ***0,3 %,***

*Odůvodnění =* ***koeficient alespoň 0,3%****bude zemědělce motivovat k pěstování meziplodin čímž se významně zvýší ochrana půdy v meziporostním období a to zejména s ohledem na hospodaření s vodou (omezení ztrát vody), zvýšení přísunu organické hmoty do půdy a větší pestrost v krajině s ohledem na opylovače a drobnou zvěř a ptactvo !*

**Kultura U**

Vyčlenění a udržování nektarodárného úhoru, 4 odstavec

***U nektarodárného úhoru*** *- navrhujeme změnu = minimální doba údržby od ~~1.1~~.* ***od 1.5. do 15.7.***

*Odůvodnění = většina vyjmenovaných plodin pro úhor vyzimuje, takže je potřeba nektarodárný úhor zakládat i na jaře a pak není možné zajistit pokryv již od 1.1. Proto až od 1.5. až bude porost vyvinut a bude plnit svou funkci.*

[11:54] Klir Jan - VÚRV

Analýza použití hnojiv na orné půdě v ČR:

hnůj+kompost cca 10 mil t, tj. aplikace na 300-**400**tis. ha (koef. 1,0), kejdy+digestát 10 mil t = 300-400 tis. ha x koef. 0,2 = **70** tis. ha; sláma 10 mil. t, z toho 3 mil. na stlaní; do půdy 5-7 mil. t., tj. na cca 1 000 tis. ha x koef. 0,5 = **500 tis.;**VP na 10 % = 250 tis. x koef. 0,5 = **120 tis.**

**Požadavek na 30 % o.p. (to je pro ekoschéma minimum, org. hmota nám ubývá, i vzhledem k oteplování a zvyšování mineralizace) = 750 tis. ha (potřeba), potenciál (součet ploch dle koeficientů, výše) = celkem 1 100 tis. ha (+ meziplodiny, strip-till atd...)**

[12:04] Klir Jan - VÚRV

Koeficienty OL:koef. 0,2 pro meziplodiny by odpovídal zapravení 10-15 t/ha čerstvé hmoty + kořeny

[12:05] Vinohradník Pavel - ČMSZP

Za ČMSZP: souhlasíme s tím, aby ekologický zemědělec byl automaticky certifikován pro ekoschémata

Dotaz - jak bude řešena na TTP problematika hmoty, která vyroste na "neprodukčních plochách"?

[12:10] Milan Boleslav - SMO

Podporujeme za SMO automatické zařazení eko farmářů do kategorie splňující podmínky ekoschemat.

[12:15] URBANKOVA PRO-BIO

obávám se, že možnost "green by definition" pro ekologické zemědělce v rámci ekoschémat není ani EU legislativou umožněna. Ve Francii navrhují nemít EZ ve 2. pilíři, ale platit EZ jako ekoschéma.

[12:16] Jarmila Dubravská

Pan Soukup, prosim navrhnite nieco konkretne.

[12:17] Klir Jan - VÚRV

Koef. OL: kejda, digestát obsahuje 4-6 % org.látek; hnůj 17 % organických látek; ve 30 t/ha je v kejdě dodáno 1,2-1,7 t OL/ha, ve 30 t hnoje dodáme 5 t OL/ha, tedy 3-4 více; navíc vzhledem k poměru C:N je u kejdy a digestátu nižší přínos pro náhradu humusu; koef. 0,2 je opodstatněný (pokud bychom to chtěli "drobit", tak u kejdy skotu by to mohlo být 0,25, u digestáu méně a u kejdy prasat jen 0,15)

[12:19] Tampierova Martina – KZP ČR

* N-plochy hledat možnost využití alespoň částečně produkci z případných neprodukčních ploch  - Zohlednit již DZES 8 a DZES 9 v rámci diverzifikace. Tyto podmínky jsou již dostatečně přísné, abychm stanovovali % konkrétní jedné plodiny
* environmnetální přínos 5-ti plodiny v zastoupení např. pšenice ozimá, jarní, ječmen ozimý, jarní, řepka **nen**í a přesto bude naplněna podmínka.  Pokud z této plochy se odveze OH hmota do spalovny je to velký problém
* Francie navrhuje do 1. pilíře ekologické zemědělství nebo předstupeň, kterým bývala produkce "label" tzn. nikoliv klasická ekologie

[12:33] BB - AK

Bohumil Belada AK ČR - k připomínce Jana Klíra ohledně koeficientu kejda x hnůj = Je třeba brát v úvahu to co tady již zaznělo a to kombinaci aplikace kejdy, digestátu a zaorání slámy, případně jiné hmot,, které významně podíl C:N vylepší. Z praxe můžeme doložit, že % organických látek je o něco vyšší než uvádíte. Chápu dobře, že navrhujete koeficient 0,2 při dávce 30 t kejdy/ ha? Pokud ano, tak je třeba do pravidel uvést, že pokud je dávka na hektar vyšší - třeba 40 t / ha , že se koeficient bude zvyšovat obdobně, jako je uvedeno u hnoje. To mi tam chybí. Děkuji.

[12:33] Jarmila Dubravská

V seznamu neprodukcnich ploch by mela byt moznost zaradit rybniky, z pohledu zemedelstvi jde skutecne o neprodukcni plochu. Stejne jako je mokrad, nebo stromoradi....

[12:34] Klir Jan - VÚRV

Model vychází z dlouhodobých výzkumů VÚRV (Ing. Škarda a další), metoda byla pouze aktualizována na současné podmínky. Ale vzhledem k "uchopitelnosti" a "administrovatelnosti" byla pro účely Ekoschémat zjednodušena. Resp. bylo využito parametrů ze zavedeného oficiálního modelu bilance organické hmoty v Německu, která byl v minulém programovacím období povinný v rámci CC (model vycházel ze společných výzkumů VÚRV s německými kolegy). Princip pro ekoschéma vychází z potřeby dodání 30-40 t hnoje jednou za 3-4 roky. Samozřejmě ne každý má hnůj a řada zemědělců je bez ŽV. Byly tedy vytvořeny koeficienty pro "náhradu" hnoje. Např. hnůj obahuje 17 % organických látek, tedy 9 % C, ale dle německého modelu z tohoto množství je pouze 3,5 % uhlíku využitelného pro náhradu rozloženého humusu (využitelnost, neboli "hunifikační koeficient je 40 %, u kejdy je to samozřejmě nižší, nejnižší je to u zelené hmoty meziplodin). Takto to bylo přepočítáno u všech hnojiv. A z toho vznikly uvedené objektivní přepočtové koeficienty...

[12:40] Jarmila Dubravská

Dobry den, prosim Vas, muzeme mit k dispozici vysledky spolecneho vyzkumu VURV a kolegy z Nemecka?

[12:53] Klir Jan - VÚRV

K otázce Ing. Belady ke stanovení dávek kejdy a příp. přepočtů dle dávek: u kejdy, digestátu apod. Dávka není stanovena záměrně, protože je třeba motivovat k nižším dávkám, zejména v létě a na podzim. Je to i otázka dodání dusíku, jeho účinnosti a riziku ztrát. Při vyšších dávkách kejdy je více podpořena mineralizace půdní organické hmoty, takže se snižuje efekt dodaných org. látek v kejdě a digestátu do půdy. Ano, je v pořádku, když stejným koeficientem 0,2 budou hodnoceny nízké podzimní dávky (na slámu atd.) i vyšší jarní dávky.

[13:00] Kovář Jan - Svaz pěstitelů cukrovky Moravy a Slezska

Připomínka pana Ulricha k zavedení Precizního zemědělství mi přijde vstřícná jak k zemědělcům, tak i široké veřejnosti, která chce vidět to že Zemědělci jsou již ve 21 stol.

[13:01] Regionální agrární komora Jihomoravského kraje – Hlaváček Václav

Pane náměstku, prosím, o zodpovězení otázky proč předložený požadavek zemědělců suchých oblastí do celofaremního systému není uveden v tomto pracovním materiálu?

[13:03] Klir Jan - VÚRV

Děkuji za připomínky, jsou velmi podnětné. Ještě musíme zvážit i celkový pohled, např. kultury G a U v návaznosti na kulturu R mají velký význam pro bilanci organické hmoty a měly by se také průběžně započítat, stejně jako dodání organických látek upravenými kaly.

[13:06] Humpál Jaroslav

bilance živin. Když jsem byl v provozu, tak již před 40 lety jsem měl evidenci - knihu honů, kde jsme vedli jak vstupy, tak i produkci a změny v živinách. Nevím, proč se o takové selské základní moudrosti tolik diskutuje. V úctě Jaroslav Humpál

[13:07] Jaroslav Šebek, ASZ ČR

Dobrý den, stanovisko ASZ ČR k preciznímu zemědělství tak, jak bylo před chvílí prezentováno, zašleme písemně současně s celkovým shrnutím našich připomínek.

[13:33] Klir Jan - VÚRV

Detailní vysvětlení připravím. Klír