



ZÁPIS Z 12. JEDNÁNÍ

Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014–2020

Datum a čas konání:	25. listopadu 2020
Místo konání	Online
Jednání řídil:	Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV PRV
Zapsala:	Ing. Tereza Poláková, Ing. Petra Ziková

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Aktualizace Jednacího řádu MV PRV
- 3) Stav Implementace programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2020 a projednání SRP 2021 a harmonogramu výzev na rok 2021
- 4) Úprava programového dokumentu PRV 2014-2020
- 5) Představení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2021
- 6) Evaluační plán pro rok 2021, hodnocení PRV
- 7) Preferenční kritéria pro operaci 6. 4. 2 Podpora agroturistiky
- 8) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova
- 9) Naplňování komunikační strategie 2020, komunikační strategie pro rok 2021 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2021
- 10) Aktuální stav přípravy SZP 2020+
- 11) Další, závěr

Při počtu 32 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, Ministerstvo zemědělství, dále jen „MZe“) zahájil 12. zasedání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (dále jen „MV PRV“) a přivítal všechny přítomné, včetně kolegy z Evropské komise (dále jen „EK“), pana Pavla Povolného. Oznámil všem přítomným, že z tohoto zasedání bude pořízen zvukový záznam.

Oznámil, že MV PRV je usnášeníschopný, neboť je přítomných 28 řádných členů či náhradníků.

Poté představil jednotlivé body programu a vyzval přítomné členy, aby se vyjádřili k návrhu programu 12. zasedání MV PRV. Všichni členové souhlasili s navrženým programem zasedání, nikdo ze členů nepožádal o změnu programu ani neměl k navrženému programu námítky. **Program byl schválen počtem 30 hlasů** (*pozn. v průběhu vystoupení se přihlásili další 4 členové nebo náhradníci MV PRV*).

Předal slovo P. Povolnému z EK

P. Povolný (EK) přivítal účastníky, informoval, že probíhá schvalování legislativy nového programového období a informoval, že se bohužel letos neuskutečnilo výroční zasedání s EK z důvodů přísných karanténních opatření v Belgii. Pokusíme se ale ještě do konce roku najít termín.

Bod 2) Změna Jednacího řádu MV PRV

J. Tabery (MZe) Informoval o návrhu změn Jednacího řádu MV PRV. Tyto změny jsou předkládány na základě zkušeností s procedurami per rollam v uplynulém období, kdy se ukázalo, že stávající systém je pro členy MV PRV příliš zatěžující. U čl. 2 se odstranila povinnost projednat podklady pro proceduru per rollam Pracovní skupinou MV. V čl. 7 došlo ke zjednodušení, kdy v rámci procedury per rollam je umožněno kromě hlasování PRO/PROTI/ZDRŽUJI SE zaslat ještě dodatečný komentář. V případě, že komentář není zaslán, je dokument projednán již v prvním kole procedury per rollam. V čl. 7. je nové ustanovení, že v případě, že bude zaslán komentář, tak bude dokument společně s vypořádáním zaslán opět formou per rollam všem členům MV PRV k projednání.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a schválil** aktualizaci Jednacího řádu MV PRV.



Bod 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020, včetně vyhodnocení SRP 2020 a projednání SRP 2021 a harmonogramu výzev na rok 2021

J. Tabery (MZe) informoval, že letos končí programovací období, ale bude minimálně 1 leté přechodné období. Dále představil obecně stav čerpání PRV, kdy data jsou platná k 30. říjnu 2020.

V rámci prezentace výsledků 11. kola se věnoval jednotlivým operacím a aktuálnímu stavu čerpání a administrace. Velký převis žádostí byl u operací Investice do nezemědělských činností a Agroturistika, a to i přes navýšení alokace o zůstatky, které byly k dispozici. Velký zájem byl i o operaci Lesnická infrastruktura. Zbývající lesnické operace a Zahájení činnosti mladých zemědělců měly v tomto kole vyrovnanou bilanci. V rámci operace 6.4.1 Investice do nezemědělské činnosti byl nízký zájem v záměru c) obnovitelné zdroje energie, byly předloženy pouze dva projekty. Proto bude potřeba tuto operaci vyhlásit ještě příští rok.

Pokud jde o celkové čerpání, je alokace většiny opatření již závazkována a nebo vyčerpána, jedná se o 74 % celkové alokace. Zbývající prostředky vypadají disponibilní, ale velkou část tvoří závazky, které jsou vázány na úrovni místních akčních skupin, ale nejsou na ně uzavřeny konkrétní závazky. Další disponibilní prostředky se týkají operací Vzdělávací akce a Informační akce. Při celkovém srovnání čerpání alokace PRV v rámci EU je ČR na čtvrtém místě. Dále komentoval detailněji čerpání alokací jednotlivých operací.

D. Kuna (MZe) přivítal účastníky a seznámil je se stavem čerpání u lesnických operací a se stavem čerpání u plošných environmentálních opatření včetně Dobrých životních podmínek zvířat. Je navrhována úprava indikátoru u opatření Zalesňování a zakládání lesů v souvislosti s kůrovcovou kalamitou.

J. Tabery (MZe) představil plnění indikátorů v rámci výkonnostního rámce, kdy většina indikátorů, s výjimkou priority 5, je plněna, a harmonogram příjmu žádosti v roce 2021. Dále informoval o aktivitách v rámci PRV v oblasti podpory zemědělců v souvislosti s COVID 19. V této souvislosti byly využity hlavně administrativní úlevy, posuny termínů pro předkládání dokumentů a uvolnění finančních prostředků na mimořádné 10. kolo. V rámci tohoto kola byla zdůrazněna podpora malých zemědělců.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyjádřil, že v budoucnu je ještě možné využít finanční prostředky v rámci Plánu obnovy. Vyzval k vyjádření pana Povolného ohledně prostředků, které se týkají nového programového období. A informoval o tom, že finanční prostředky v přechodném období budou načítány i ze zůstatků ze současného programového období.

J. Stibal (Agrární komora, dále jen „AK“) se vyjádřil k financování z přebytků 10. kola v rámci operace 4.1.1. Investice do zemědělských podniků. Požádal, aby bylo povinné předložit stavební povolení příští rok v létě. U operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP by rád zjednodušil a zprůžnil administraci, což by v budoucím období zajistilo její lepší čerpateľnost.



P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) reagoval, že posunutí předložení stavebního povolení na dřívější termín by mohlo být problém u žadatelů, kteří s touto podmínkou nepočítali. Dodal, že již vyhlášené podmínky není možné jednoduše měnit.

J. Tabery (MZe) doplnil, že by se jednalo o nestandardní postup, aby se zasahovalo do Pravidel zpětně. V souvislosti operací 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP poděkoval za komentář panu Stibalovi. V novém programovacím období bude snaha pravidla zjednodušit.

D. Fajfr (Potravinařská komora, dále jen „PK“) se vyjádřil k opatření Předávání znalostí a informační akce a předložil návrh, aby byly způsobilé i online formy aktivit. Čerpání by toto podle jeho názoru pomohlo. Taky by rád podpořil vzdělávání v tématu potravinářských inovací (Průmysl 4.0).

J. Tabery (MZe) uvedl, že rozšíření akreditace vzdělávacích a informačních akcí bude zváženo v rámci aktualizace příslušných Pravidel pro žadatele. Pokud jde o způsobilost online akcí, bude nutná konzultace se SZIF kvůli správnému nastavení kontrol.

K. Urbánková (Svaz marginálních oblastí (PRO-BIO), dále jen „PRO-BIO“) uvedla, že ohledně změny Pravidel pro operaci 4.1.1 nedoporučuje, aby se zasahovalo do podmínek zpětně. U Informačních a vzdělávacích akcí by uvítala, kdyby byla zavedena zálohová platba. Uvítala by další finanční prostředky pro vstup na nové ha půdy u Agroenvironmentálních opatření (AEKO, apod.) u trvalých travních porostů. Poděkovala panu náměstkovi Sekáčovi za podporu ekologického zemědělství.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že také nesouhlasí se zpětnou změnou Pravidel. Snahou je vyčerpat všechny prostředky PRV do konce programovacího období. Proto je potřeba aktivně sledovat čerpání a včas činit potřebná opatření. Ohledně budoucích kol příjmu žádostí a umožnění vstupů závazků na nové hektary zdůraznil, že nastavení v rámci plošných opatření je na svém maximu. Závazky se zde pohybují na hraně alokací, a proto se nemohou odčerpat prostředky z budoucích programů.

J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství, dále jen „ASZ“) projevil souhlas s paní Urbánkovou ohledně chybějících prostředků na Agroenvironmentální operace. Vznosl dotaz k operaci 4.1.1, zda podpora na modernizaci je určena pro malé podniky nebo čerpají také velké podniky.

J. Tabery (MZe) vysvětlil, že v 10. kole byly prostředky u 4.1.1 určeny pouze pro malé a střední podniky. Zůstatky v čerpání budou hrát svou roli v následujícím nastavení nové zemědělské politiky.

L. Kubíková (MZe) doplnila předchozí diskuzi a uvedla, že u Vzdělávacích a informačních akcí byla Pravidla nastavena mimo jiné i tak, že 1 akce rovná se jedna žádost, tj. že je umožněno rychlé čerpání. Proto není potřebné zavádět zálohové platby. Takto zavedený systém by měl zrychlit finanční toky.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval členy MV PRV, aby zaslali návrhy na úpravy Pravidel pro Informační a vzdělávací akce.



P. Povolný (EK) vyjádřil podporu u opatření týkající způsobilosti online akcí v rámci operací Informační akce a Vzdělávací akce. Toto bude potřeba i v souvislosti s COVIDEM. Do těchto operací byly převedeny v minulosti další finanční prostředky, proto je potřeba učinit maximum pro jejich čerpání. Pokud jde o peletárny, v prezentaci byly zmíněny 2 projekty, což předpokládá, že to bylo myšleno z toho posledního kola. Dále požádal o potvrzení zda se již v příštím roce nebude vyhlašovat podpora pro mladé zemědělce. Nakonec požádal o upřesnění počtu operačních skupin schválených v rámci ČR – v systému EU je deklarováno 6 operačních skupin, avšak v prezentaci je uváděno skupin 14.

J. Tabery (MZe) poděkoval panu Povolnému za komentář ohledně vzdělávání a vyjádřil snahu na tom nadále pracovat společně s kolegy se SZIF. V rámci operace 6.1.1 došlo k naplnění indikátoru podpořených mladých zemědělců, který vycházel z predikcí Společnosti mladých agrárníků. K počtu schválených operačních skupin doplnil, že EK jich vidí 6, ale ve skutečnosti je jich schváleno 14. Rozdíl je důsledkem reportování EK až v pozdějším stádiu realizace projektu vybrané operační skupiny.

J. Stehlík (ASZ) nedoporučuje změnu Pravidel pro žadatele v průběhu realizace, speciálně, když se jedná o zpřísnění.

V. Hlaváček (AK) navázal na podmínku platného stavebního povolení k 10. kolu, jelikož chce znát možnosti, jak čerpat peníze, co nejvíc efektivně a zároveň požádal o názor zástupce EK. Vyzval k uspořádání semináře či pracovní skupiny, kde by se diskutovaly možnosti zálohových plateb pro operace Vzdělávací a informační akce a případně k dalším úpravám Pravidel pro žadatele.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) doplnil, že 10. kolo bylo financováno z národních prostředků a vyzval pana Povolného k vyjádření.

D. Brož (Společnost mladých agrárníků, dále jen „SMA“) poděkoval za mimořádné 10. kolo. Předpokládá, že další kolo příjmu žádostí pro mladé zemědělce bude v roce 2023. Ke stavebnímu povolení dodal, že v současné době jsou podepisovány Dohody a zpětná změna podmínek je právnicky problematická.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval SMA za jejich stanovisko. Připustil, že změna Pravidel v rámci již spuštěného příjmu žádostí je právně problematická.

J. Ulrich (Zemědělský svaz, dále jen „ZS“) reagoval na 10. kolo, kdy změna Pravidel by nebyla vhodná.

P. Povolný (EK) zdůraznil, že je důležité respektovat podmínky, které jsou stanoveny na začátku kola příjmu žádostí, kdy se mohou žadatelé přihlásit o dotaci. Dále doplnil informaci, že Plán obnovy bude projednáván na začátku prosince a k financování je ze strany MZe navrženo šest různých aktivit. DG Agri je přizváno k interní diskuzi, nicméně jednání vede DG Recover.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.



Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o stavu implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020 a Strategický realizační plán a harmonogramu výzev pro rok 2021.

Bod 4) Úprava Programového dokumentu PRV 2014-2020

J. Tabery (MZe) představil připravovanou 9. modifikaci PRV, která se bude týkat zejména přechodného období. Změny se budou týkat podmínek implementace a finanční alokace. Tyto podmínky se budou muset projednat s EK. Dále budou provedeny finanční realokace v rámci zůstatků u opatření u M01, M16. V rámci administrativního nastavení budou provedeny změny u operace 6.4.1 Investice do nezemědělských činností, 6.4.2 Podpora agroturistiky, 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů a 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje.

D. Kuna (MZe) informoval o plánech na přechodné období v rámci plošných opatření. U opatření M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření se například plánují 1-leté závazky, u Integrované produkce vinné révy se upravují limity na ochranné prostředky pro rostliny. V opatření M11 Ekologické zemědělství jsou také zaváděny 1-leté závazky na všechny kultury. Drobné změny jsou i v opatření M15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů a v opatření M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními, kde pro přechodně podporované oblasti bude umožněno podávat žádost o platbu i v roce 2021.

J. Tabery (MZe) navázal se svým vystoupením a představil předpoklady na rozpočet na přechodné období 2021 a 2022. Zdroje pro financování výzev pro projektová opatření budou získávány v rámci zůstatků z alokace PRV 2014-2020. Tyto zůstatky jsou aktuálně ve stovkách milionu korun, přičemž každý měsíc se tento údaj aktualizuje. Dodatečný rozpočet pro rok 2021 (2022) záleží na konečné podobě Víceletého finančního rámce. Předběžně stanovená částka pro rok 2021 pokryje závazky z plošných plateb, pro rok 2022 již však ne. Stále trvá povinnost alokovat 5 % z dodatečné alokace pro LEADER. O využití alokace se jedná se zástupci místních akčních skupin. Další možnosti financování PRV nabízí obálka tzv. Next Generation a také Plán obnovy. Existuje také možnost převodu finančních prostředků z prvního pilíře.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) doplnil, že Plán obnovy je zde dobře zmíněn, stejně tak podmínky pro využití alokovaných prostředků na tzv. environmentální závazky v rámci obálky Next Generation. MZe žádá o celkem 15 miliard na lesy, pozemkové úpravy a lesnickou infrastrukturu v rámci Plánu obnovy. V rámci jednání EU Polsko a Maďarsko zablokovalo diskusi o těchto finančních prostředcích, což začíná komplikovat diskusi kolem rozpočtu na příští rok.

K. Rejchrt (Svaz měst a obcí) vznesl dotaz, jak velký objem finančních prostředků bude potřeba na LEADER?

J. Tabery (MZe) uvedl, že rámcově se předpokládá částka finančního příspěvku z EAFRD (podíl EU) na LEADER ve výši 395 milionu korun. Konečná částka bude záviset na výsledné míře kofinancování a aktuálně platném kurzu.



Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014-2020.

Bod 5) Přednastavení hlavních změn v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2021

D. Kuna (MZE) představil hlavní změny v nařízeních vlády pro Agroenvironmentálně-klimatická opatření, Ekologické zemědělství, jejich navazující závazky a pro přechodně podporované oblasti v souvislosti s přechodným obdobím a přechodným nařízením pro roky 2021-2022. V novelách jsou promítnuty zkušenosti z administrace, z praxe a z kontrol fyzické realizace projektů. Sdělil, že návrhy novel jsou aktuálně zaslány do mezirezortního připomínkového řízení a do poloviny prosince je možnost podat připomínky. Uvedl, že předpokládané změny novel již byly projednány s členy pracovní skupiny MV PRV 2014-2020 na jednání dne 23. 10. 2020.

Představil hlavní změny pro agroenvironmentálně-klimatické opatření a navazující závazky, mezi které patří, změna či zjednodušení podávání souhlasného stanoviska Orgánu ochrany přírody prostřednictvím vložení do LPIS, kdy má ke stanovisku přístup SZIF i žadatel. Sdělil další změnu v oblasti údržby zatravněných ploch, která se týká možnosti vápnění zatravněných dílčích půdních bloků (dále jen DPB) vzhledem k udržení optimální hodnoty pH a tím plnění funkce založeného porostu. Dále uvedl technickou aktualizaci novely NV 262/2012 Sb., která nabyla účinnosti 1. 7. 2020.

Shrnuje změny v opatření navazující agroenvironmentálně-klimatické opatření, které se týkají především omezení vstupu do dvouletého závazku, ale zároveň umožnění vstupu do jednoletého závazku od 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021. Zdůraznil možnost uzavření jednoletého závazku pro podopatření biopásy, který je možný od 1. 4. 2021 – 31. 3. 2022. Upřesnil nemožnost uzavřít jednoletý závazek v titulu nektarodárné biopásy, vzhledem ke skutečnosti, že titul je plánovaný jako dvouletý nebo tříletý ve vazbě na plodiny spadající do tohoto titulu. Dále uvedl změnu v úpravě vhodnosti pro vstup do jednoletého závazku, kdy vstup je možný pro ty, kteří byli v závazku v roce 2019 a 2020. U integrované produkce se jedná o DPB, které mají ukončen standardní 5-ti letý závazek apod. Posuzování DPB závisí na převažující části, tzn. min 50% s původně zařazeným DPB. Okomentoval také změny v počtu aplikací přípravků ochrany rostlin (dále jen POR) v IP révy vinné v jednoletém závazku a úpravu sankcí pro tuto oblast. Při překročení limitu o jednu aplikaci dojde ke snížení částky dotace o 50%, při vyšším překročení dojde k neposkytnutí dotace a vyřazení z jednoletého závazku. Shrnuje změnu v oblasti horské suchomilné louky hnojené v jednoletém závazku, a to snížení sazby dotace na 121 EUR/ha, kdy odpadá rok se zákazem hnojení. Dále okomentoval nově stanovený odpočet za souběh s EZ na 72 EUR/ha.

Představil společné změny pro ekologické zemědělství a navazující ekologické zemědělství, zavedení povinnosti provedení zákresu a identifikace DPB, na kterých jsou pěstovány zlepšující netržní plodiny z důvodů možnosti provádění změn ze strany žadatelů. Oproti jednání PS dne 23.10.2020 bylo po připomínkách vypuštěna změna u kmínu. Dále shrnuje změny pro navazující EZ, a to omezení vstupu do dvouletého závazku od roku 2021, bude



umožněn pouze vstup do jednoletého závazku na období 1. 1. 2021 – 31. 12. 2021. Zdůraznil možnost vstupu zcela novým DPB i žadatelům do navazujícího závazku. Okomentoval poslední změnu, a to v opatření přechodně podporované oblasti, které je umožněno přechodným nařízením EU. Stanovení sazby dotace ve výši 25 EUR/ha pro XOA i XOB a uzavření příjmu žádostí o platbu od roku 2022.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval členy k hlasování.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** hlavní změny v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2021

Bod 6) Evaluační plán pro rok 2021, hodnocení PRV

J. Tabery (MZe) shrnul reakce na doporučení hodnotitele z průběžného hodnocení (jaro 2020), ve kterém se jednalo o provedení realokace nevyčerpaných prostředků v operaci 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky KDŘ a místních trhů, přesun finančních prostředků (do opatření 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů), který byl proveden v rámci 8. modifikace a v přípravě je realokace zůstatků M16 Spolupráce, které souvisí s nastavením přechodného období. Na základě dalšího doporučení ke snížení cílové hodnoty pro počet nově vzniklých pracovních míst proběhne konzultace s EK k úpravě preferenčních kritérií a k úpravě hodnot indikátoru R21/T2 v rámci 9. modifikace.

D. Kuna (MZe) shrnul reakci na doporučení hodnotitele v oblasti interpretace dat zjištěných z biomonitoringu. V návaznosti na doporučení proběhlo jednání se zpracovatelem studie biomonitoringu, kde byly nastaveny a upřesněny postupy k dosažení vhodnějšího reflektování jednotlivých opatření, závěrů a doporučení. Další doporučení se týká operace 8.1.1 Zalesňování zemědělské půdy, ve které je dlouhodobě zjišťován malý pokrok v implementaci. Zde bude podán návrh na snížení cílové hodnoty v programovém dokumentu.

J. Tabery (MZe) sdělil, že 8. průběžnou zprávu o hodnocení (podzimní hodnocení 2020) detailněji představí hodnotitel. Aktuálně probíhá druhé kolo připomínkování, shrnutí ze zprávy bude následně zveřejněna na webu MZe. Dále představil výstupy tematických úkolů ÚZEI ve 2. pololetí 2020 (např. příprava Strategického plánu SZP na období 2021-2027 a souvisejících podkladů, zpracování připomínek a komentářů k výstupům hodnotitele Ex- ante analýzy k finančním nástrojům).

D. Kuna (MZe) shrnul přehled tematických úkolů ÚZEI v rámci plošných podpor, podpory opatření pro životní prostředí PRV 2014-2020. Představil tři hodnotící akce, které MZe zajišťuje: Zpracování indikátorů ptáků zemědělské krajiny pro roky 2017 – 2020 (indikátor se dále předává EK a také se zpracovává na národní úrovni), Hodnocení příspěvku ošetřování travních porostů, zatravňování a biopásy k zachování a podpoře biodiverzity, Vyhodnocení biodiverzity na lokalitách s opatřením „Ochrana Čejky chocholaté“ (data budou předána hodnotiteli k dalšímu využití).



J. Tabery (MZe) představil evaluační plán na rok 2021, kdy budou pokračovat aktivity z letošního roku. Realizace externě prováděné hodnotící činnosti s vazbou na budoucí SZP, externě prováděné hodnotící činnosti a činnosti zajišťované ÚZEI v rámci tematických úkolů.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o.) představil podzimní průběžné hodnocení PRV s daty k 30. 6. 2020, včetně zahrnutí 8. modifikace programového dokumentu PRV 2014-2020. Představil nově zavedené zjednodušené hodnocení („semafor“), kdy se na základě předem stanovených kritérií vyhodnotí jednotlivá opatření z hlediska finančního a věcného pokroku a celkového zhodnocení, a následněm zařazení dle míry rizika, které je spojeno s implementací daného opatření. Většina opatření PRV spadá do oblasti se žádným či nízkým rizikem, oblast se středním rizikem zahrnuje M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti a M20 Technická pomoc a velmi vysoké riziko je u opatření M01 Předávání znalostí a informační akce. Shrnuje závěry a doporučení k jednotlivým prioritním oblastem: *Vzdělávání, spolupráce, inovace (1A, 1B, 1C)*, ve kterém zdůraznil především riziko nedosažení cílových hodnot monitorovacích indikátorů a nedočerpání alokace v opatření M01 a následně doporučení k provedení dílčí realokace uvnitř opatření M16 a vypsání nových výzev v rámci M01. *Zemědělská prvovýroba (2A, 2B)*, ve které je sěžejní operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, která pokračuje bez problémů. Sdělil, že podpořené podniky vykazují zvýšenou hodnotu HPH a výkonů ve vyšší než očekávané míře. V počtu proplacených projektů v operaci 4.1.1 dominují malé a mikro podniky, při zohlednění objemu finančních prostředků dosahují mikro a malé podniky poloviny celkově proplacených veřejných výdajů. Uvedl, že proplacené projekty v rámci pozemkových úprav měly dopad na území o rozloze 196 036 ha. Přesto se zřejmě nepodaří dosáhnout cílových hodnot v počtu realizovaných projektů. V rámci priority *Lesní hospodářství (2C)* shrnul, že implementace probíhá velmi uspokojivým způsobem a lze očekávat bezproblémové naplnění finančních alokací. Naopak zdůraznil problém při dosažení věcných indikátorů (navyšování hustoty a délky lesních cest), které dosahují pouze 15 %. V oblasti *Potravinářských podniků (3A)* sdělil, že je již dosažena cílová hodnota potravinářských podniků, které v rámci PRV 2014-2020 realizovaly své projekty. Okomentoval přetrvávající nízký zájem o spolupráci v rámci krátkých dodavatelských řetězců 16.4.1. Doporučuje, pro větší podporu čerpání v operaci 16.3.1, zamezit překryvu podmínek pro operace investičního charakteru a spolupráce.

L. Maláč (Evaluation Advisory CE s.r.o.) shrnul závěry a doporučení plošných opatření. *Biologická rozmanitost (4A)*, zde okomentoval mírný meziroční pokles závazků M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření, kdy se závazkovaná plocha snížila o 1,5 %, pokles o 1 % byl zaznamenán u M11 Ekologické zemědělství (EZ). Tento vývoj souvisí s uzavřením možnosti uzavírání nových závazků. Výraznější meziroční pokles výměry závazků o 4-6 % byl zaznamenán u sadů u obou opatření. Uvedl výrazné zrychlení čerpání v opatření M15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů, kdy došlo k nárůstu na 85 % celkové alokace opatření. Tento nárůst je především v důsledku vyplacení dříve uzavřených závazků. Stejně tak se meziročně zvýšila celková výměra závazků. Sdělil, že nárůst závazkované plochy byl zaznamenán i v opatření M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 z důvodů rozšíření způsobilé plochy. Dále shrnul doporučení vzhledem k zacílení nedostatečně plněných titulů AEKO na citlivé plochy, kdy doporučil umožnit vstup i pro nové žadatele. Doporučil vstup nových závazků i v podopatření 11.1.1 a navýšení alokace opatření M11 EZ z důvodu vysoké míry finančního plnění. Okomentoval doporučení



v prioritní oblasti *Podpory ukládání a pohlcování uhlíku (5E)*, konkrétně pro operaci 8.1.1 Zalesňování a zakládání lesů, kdy je pokrok v implementaci nadále nízký a nebude dosaženo cílové hodnoty. Doporučil upravit cílové hodnoty indikátorů a dodal, že na toto doporučení již odpovídá úprava v rámci 9. modifikace programu.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) okomentoval závěry v rámci prioritní oblasti *Diverzifikace podnikání (6A)*, kdy PRV plní cíl podopatření 6.4 podporovat diverzifikaci především malých podniků. Dále sdělil, že očekává naplnění předpokládaných hodnot indikátorů v operacích 6.4.1 Investice do nezemědělských činností a 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů. Zdůraznil přetrvávající problém v počtu nově vytvořených pracovních míst, kdy doporučil snížit cílové hodnoty indikátoru a zohlednit tento faktor i při tvorbě nového Strategického plánu Společné zemědělské politiky. Shrnul závěry a doporučení v oblasti *Podpory místního rozvoje (6B)*, kdy se daří naplňovat indikátor zapojení venkovského obyvatelstva do místních aktivit. Uvedl, že předpokládají naplnění indikátoru pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (LEADER). Okomentoval nárůst podílů výdajů M19 (o 100 %) na celkových výdajích PRV. Za předpokladu fungující implementační struktury je pozitivní výhled na splnění cílové hodnoty. Informoval o přetrvávajícím nezájmu žadatelů o operaci 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny, kdy se vyčerpání alokace jeví jako nepravděpodobné a doporučil, podpořit MAS při přesunu prostředků z 19.3.1 do 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci komunitně vedeného místního rozvoje.

P. Povolný (EK) vznesl dotaz ohledně příčiny neplnění indikátorů erozních opatření v rámci operace 4.3.1 Pozemkové úpravy.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) uvedl, že oproti předpokladům se realizují projekty s vyššími jednotkovými cenami a logicky nedochází k naplnění cílové hodnoty. Plnění cílové hodnoty tedy není ovlivněné čerpáním, které probíhá úspěšně.

J. Ulrich (ZS) požádal hodnotitele o identifikaci příčiny nízkého zájmu u M01 Předávání znalostí a informační akce.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) uvedl, že z již dříve realizovaného dotazníkového šetření vyplývá převážná spokojenost účastníků na vzdělávacích akcích s využitím získaných informací např. při podání žádosti o dotaci i při provádění zemědělské činností. Uvedl, že shledávají omezení v možnosti pořádání vzdělávacích akcí jen pro licencované společnosti. Doporučil provedení propagace a šíření dobré praxe v oblasti přínosů vzdělávacích akcí pro účastníky.

J. Florian (Národní síť Místních akčních skupin ČR, dále jen „NS MAS ČR“) vyjádřil se k doporučení ohledně přesunů alokací z operace 19.3.1 do operace 19.2.1. Uvedl přetrvávající potřebu úpravy Pravidel 19.3.1 a zaměření se na příčinu nečerpání operace 19.3.1. Sdělil, že příčina nečerpání není na straně MAS, ale v nastavení Pravidel pro žadatele, konkrétně jde o složité nastavení a omezení typů projektů, které lze předkládat. Apeloval na doporučení pro Řídicí orgán (ŘO) ke zjednodušení a efektivnímu nastavení Pravidel v budoucím programovém období.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) uvedl, že se touto problematikou zabývali a souhlasí s problémem v nastavení Pravidel. Nicméně úprava Pravidel v aktuálním období



nezajistí zlepšení čerpání opatření, z toho důvodu je doporučován přesun finančních prostředků. Poděkoval za námět a uvedl, že se pokusí v příští hodnotící zprávě více zaměřit na doporučení pro ŘO (provedení dotazníkového šetření mezi MAS) i s ohledem na přípravu Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP).

J. Štefl (ASZ) se vyjádřil ke stavu čerpání v operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, konkrétně mikro a malých podniků a vznesl dotaz, zda hodnotitel zahrnuje do čerpání a jak pracuje s majetkovou propojeností podniků.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) okomentoval, že tento dotaz správně zodpoví spíše poskytovatel datových souborů, dle identifikace podniků. Hodnotitelé pracují s datovým souborem, ve kterém je charakteristika podniků již uvedena.

J. Štefl (ASZ) zdůraznil závažnost výše uvedeného dotazu a požádal o rozklíčování identifikace podniků a zahrnutí majetkové propojenosti do systémů čerpání investičních titulů.

O. Miffek (Evaluation Advisory CE s.r.o) uvedl, že přistupují k datovému souboru ohledně charakteristiky podniků i se zahrnutím majetkové propojenosti. Za správnost dat a ověření zahrnutí majetkové propojenosti odpovídá subjekt, který data pro hodnocení poskytuje.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval ŘO PRV k upřesnění průběhu kontrol dat u zemědělců a zároveň uvedl, že u potravinářů je toto zajištěno.

J. Tabery (MZe) uvedl, že v datových souborech v oblasti charakteristiky podniků se přihlíží i k majetkové propojenosti podniků, nicméně hodnocení není založeno na přesně zkontrolovaných datech. Uvedl, že úplná kontrola poskytnutých dat by vedla k extrémnímu zvýšení administrativní zátěže žadatelů při dokládání požadovaných příloh a informací.

J. Štefl (ASZ) vznesl dotaz na zástupce EK ohledně názoru na přesnou kontrolu a zpracování dat ohledně charakteristiky podniků a zahrnutí majetkové propojenosti podniků.

P. Povolný (EK) sdělil, že EK předpokládá, že data se kontrolují a zpracovávají dle závazné legislativy.

J. Tabery (MZe) uvedl, že kontrola dat ohledně propojenosti podniků je v rámci administrativních možností řešena.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že dle nastavení programového dokumentu, nastavení Pravidel je majetková propojenost podniků kontrolována dle legislativy. Poděkoval za vznesené dotazy a vyzval členy k hlasování.

Hlasování Většina členů MV PRV se vyslovila pro přijetí usnesení. Hlasování se zdržel zástupce Asociace soukromého zemědělství, nikdo nehlasoval proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** návrh evaluačního plánu pro PRV pro rok 2021 a informace k hodnocení PRV 2014-2020.



Bod 7) Preferenční kritéria pro operaci 6. 4. 2 Podpora agroturistiky

J. Tabery (MZe) Informoval o změnách v preferenčních kritériích u operace 6. 4. 2 Podpora agroturistiky. Úpravy se týkaly zvýšení bodového hodnocení u podmínky, kdy se místo realizace nachází v problémových regionech definovaných v nařízení vlády ČR č. 344 z 15. května 2013 ke Strategii regionálního rozvoje ČR 2014-2020. Další úpravu představuje kritérium č. 14, které bylo nahrazeno kritériem, které zvýhodňuje žadatele zpracovávající vlastní produkci, a to ve výši alespoň 100 tis. Kč ročně za poslední dvě účetně uzavřená období. Toto vše se projednalo na pracovní skupině MV PRV dne 26. října 2020.

M. Ludvík (Sektor citlivých komodit, Ovocnářská unie, dále „SCK“) vznesl návrh, aby farmy, které zpracovávají vlastní produkci, dostaly místo 5 bodů celkem 8 preferenčních bodů. Finanční zdraví prokazované za rok 2020 by mělo být upraveno s ohledem na dopady pandemie. Navrhuje, aby si žadatel mohl vybrat, kterými dvěma roky prokáže finanční zdraví, jelikož letošní rok byl po ekonomické stránce náročný.

J. Tabery (MZe) reagoval, že otázku prokazování finančního zdraví MZe ještě zváží při vlastní přípravě Pravidel. Zvýšení bodů z 5 na 8 by mohlo být realizovatelné, pokud se na tom členové MV PRV shodnou.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vznesl dotaz, jaký je důvod ke zvýšení o 3 body.

M. Ludvík (SCK) uvedl, že dle reakcí z praxe má podněty, že pro zabezpečení podpory zemědělců, kteří zpracovávají své produkty, je potřeba vyšší bodové zvýhodnění této oblasti. Je to i motivační prvek v okamžiku, kdy potencionální žadatelé uvažují, zda žádost o dotaci podat, či ne. Tímto způsobem se podpoří menší zpracovatelé vlastní produkce, kteří nedodávají do velkých řetězců. Bylo by dobré je podpořit v oblasti investic, aby měli preferenci před těmi, kteří jenom pěstují.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) požádal, zda by bylo možné v této oblasti předložit nějaké analýzy a statistiky.

M. Ludvík (SCK) zdůraznil složitost aktuální situace, kdy jsou tito podnikatelé postiženi také omezením s uplatněním produkce na farmářských trzích.

J. Štefl (ASZ) podpořil navržené navýšení počtu bodů. Toto kritérium bylo nastaveno pro umožnění a podporu prodeje ze dvora, jelikož ty předchozí body byly pro zemědělce, kteří už na trhu jsou. Prodej ze dvora spouště lidem pomůže.

V. Hlaváček (AK) podpořil návrh M. Ludvíka, jelikož stávající situace v odvětví ovoce a zeleniny je velmi složitá a trh zkolaboval. Do budoucna nelze předpokládat návrat k původním podmínkám.

D. Brož (SMA) podpořil navýšení počtu bodů, aby se podpořili zemědělci při prodeji ze dvora.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval k hlasování o zvýšení z 5 na 8 bodů u kritéria číslo 14.



Hlasování o navýšení z 5 bodů na 8 u preferenčního kritéria č. 14: Všichni hlasovali pro, nikdo nebyl proti ani se nezdržel.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** změnu preferenčních kritérií pro operaci 6.4.2 Podpora agroturistiky a doporučuje navýšení bodů u preferenčního kritéria č.14 na 8.

Bod 8) Informace o proběhlých auditech

J. Tabery (MZe) představil probíhající nebo již ukončená auditní šetření v rámci PRV, přičemž ve třech případech se jedná o šetření Evropské komise a ve dvou Evropského účetního dvora. V rámci šetření RD2 z roku 2017 podala ČR žádost o smírčí řízení, které EK zamítla. EK vydala rozhodnutí ze dne 31. 10. 2019, kde vyčíslila částku k vyjmutí z financování ve výši 50 267,71 EUR. Na základě žaloby ze strany ČR následně EK sankci stáhla. V roce 2017 probíhal také audit týkající se podpor na plochu. Zde proběhlo smírčí řízení a čeká se na konečné rozhodnutí EK. Začátkem roku 2019 proběhlo šetření týkající se případného střetu zájmů. Závěrečná zpráva bude k dispozici pravděpodobně v únoru 2021. Aktuálně probíhá šetření EK, jejímž předmětem je prověření práce certifikačního orgánu. V letošní, roce proběhl také audit týkající se ANC oblastí. ČR čeká na výsledné stanovisko. Evropský účetní dvůr provádí audit týkající se udržitelnosti investic do diverzifikace a infrastruktury ve venkovských oblastech a audit metody LEADER. Zde jsou předmětem kontroly všechny řídicí orgány, které poskytují CLLD a vybrané místní akční skupiny. Audit je momentálně ve fázi poskytování informací.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova.

Bod 9) Naplňování komunikační strategie 2020, komunikační strategie pro rok 2021 a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní síť pro venkov pro rok 2021

Z. Dvořáková (MZe) informovala o naplňování komunikační strategie za rok 2020, představila plán komunikační strategie 2021 a informovala o celkovém plánu pro Technickou pomoc a Celostátní síť pro venkov na rok 2021. V roce 2020 byly realizovány aktivity za 2,095 milionu Kč, což je 11 % původně plánovaného rozpočtu. Nízké čerpání bylo z důvodů rušení akcí kvůli pandemii COVID-19. Aktivity se přesunuly do online prostředí tam, kde to bylo možné. Byly vydány publikace k 9., 10. a 11. kolu příjmu žádostí, zpracovány komentované prezentace (zveřejněno na YouTube kanálu MZe) a organizovány webináře, například webinář Zjednodušené vykazování nákladů (jednotkové náklady). V rámci aktivit Celostátní sítě pro venkov byla většina velkých akcí přesunuta do roku 2021 (prezentace na Zemi živitelce, Konference Venkov, LEADERFest atd.). V rámci online aktivit byly



zpracovány informační materiály, brožura „Operační skupiny – Proměňte svůj inovační nápad v realitu II“, či přeloženy z anglického jazyka materiály k Evropskému inovačnímu partnerství. Představila také aktivity realizované na regionální úrovni (video s příklady dobré praxe, exkurze, prezentační aktivity). V roce 2020 byla vydána dvě čísla Zpravodaje CSV.

Dále představila plán komunikačních aktivit pro rok 2021, který obsahuje již tradiční prezentační akce, konference a semináře. Zahrnuje akce přesunuté z roku 2020. V případě seminářů před přijmem žádostí se počítá s online formou.

V rámci plánu čerpání opatření 20 Technická pomoc v roce 2021 představila jednotlivé plánované aktivity dle konkrétních realizátorů v rámci MZe a SZIF. Kromě komunikačních aktivit budou realizovány projekty zajišťující monitoriny a hodnocení, vzdělávání zaměstnanců či technické prostředky pro výkon činností řídicího orgánu a platební agentury a zajištění administrace podpor z PRV. Na závěr představila výstupy aktivit tematických pracovních skupin Celostátní sítě pro venkov organizovaných v Jihomoravském kraji.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) podpořil realizaci seminářů online formou prostřednictvím webinářů. Forma webinářů se na MZe velice osvědčila v oblasti vědy a výzkumu a bude se v ní pokračovat i v budoucnu. Výhodou je, že se šetří čas a může se zpracovat záznam, který je využitelný i do budoucna. Proto velmi apeluje na to, aby byly semináře tam, kde je to vhodné, realizovány online formou. Jsou samozřejmě aktivity, které nelze dělat formou webinářů, hlavně prezentační akce či konference Venkov. Zároveň vyzval členy MV PRV, aby zasílali průběžně své podněty na zlepšení. Do budoucna je online řešení i vhodným nástrojem pro poradenský systém, protože dochází k velké úspoře času a nákladů.

K. Urbánková (PRO- BIO) nesouhlasí s webináři u všech vzdělávacích akcí, jelikož i na vzdělávacích akcích se předávají zkušenosti, které jsou obrovským benefitem těchto akcí. Jsou aktivity, které jsou online nepřenositelné (například praktické ukázky specifických činností). Uvědomuje si, že je to levnější a efektivnější. Navíc i webináře mají určitý časový limit, jelikož je těžké udržet si pozornost víc jak 3 hodiny.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) souhlasí s tímto přístupem, bylo to tako podmíněno. Online forma se použije tam, kde je to možné a účelné.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** informaci o naplňování komunikační strategie 2020, komunikační strategii pro rok 2021 a informaci o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2021.

Bod 10) Aktuální stav přípravy SZP 2020+

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) informoval účastníky o aktuální situaci v rámci přípravy nastavení nové Společné zemědělské politiky (SZP). Aktuálně probíhají jednání k návrhům nařízení v rámci dialogu, dokumenty se projednávají i v rámci veřejného dialogu s nevládními organizacemi, kterým byl předložen k vyjádření první návrh Strategického plánu



SZP (SP SZP). Tento proces bude probíhat ještě minimálně půl roku, kdy budou diskutovány analýzy a konkrétní návrhy dotačních podmínek. Dne 27. 11. proběhne pracovní jednání s DG AGRI k obsahu SP SZP a doporučením Komise pro jeho přípravu. Následně Komise zpracuje kompletní návrh doporučení pro Českou republiku, který bude veřejně přístupný. Doporučení budou primárně zaměřena na zapracování priorit ze strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a strategie k biodiverzitě. V příštím půl roce se zintenzivní setkávání v pracovních skupinách k přípravě SP SZP.

J. Tabery (MZe) v rámci svého vystoupení popsal současný stav vyjednávání budoucí SZP a pozice jednotlivých orgánů. Obecný přístup Rady byl přijat v říjnu 2020, Evropský parlament předložil více než 1400 pozměňovacích návrhů. V současné době probíhá jednání v rámci tzv. trialogu - Rada, Parlament, Komise. Jednotlivé instituce se ve svých pozicích rozcházejí například v pojetí aktivního zemědělce nebo ekoschémat. Trialog by měl být dokončen do poloviny roku 2021. V rámci přípravy SP SZP je nutné pokračovat paralelně na zpracování dokumentu, i když nejsou známy konečné legislativní podmínky. Limitujícím faktorem pro dokončení je také stanovení konečného rozpočtu v rámci Víceletého finančního rámce. Je zpracovaná analytická stránka, SWOT i návrh intervencí. Další postup záleží na vývoji legislativy, přičemž návrhy byly zaslány pracovní skupinám a budou dále diskutovány s nevládními organizacemi. Od ledna 2021 budou uspořádány další pracovní skupiny. Výstupy jednání a připomínky z pracovních skupin jsou důležité pro následná jednání s EK. Již bylo zmíněno, že EK zpracovává pro členské státy doporučení pro zapracování strategie Od zemědělce ke spotřebiteli a k biodiverzitě do SP SZP.

V současné době dobíhá také trialog k legislativě pro přechodné období, který by měl být ukončen do konce tohoto roku. Výsledkem bude pravděpodobně o 2 roky prodloužená implementace stávajícího programu. Bude potřeba vyřešit například plnění cílů v oblasti životního prostředí.

V novém programovacím období by měly být novým prvkem financování finanční nástroje (FN). Ex ante hodnotitel FN doporučil na základě zkušeností z ostatních programů oblastí, ve kterých je vhodné využití FN. Zvažuje se využití Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu, který má s touto oblastí zkušenosti. FN by měl vyplňovat nějakou mezeru v případě, že selže trh, a měl by pomáhat zajistit financování v době, kdy bude menší rozpočet na projektové podpory. V rámci FN by se využívalo zvýhodněných úvěrů nebo poskytování záruk. Implementace obsahuje i rizika, například přílišnou administrativní zátěž či nevoli bankovního trhu apod. Spuštění je předpokládáno v průběhu programového období později, aby byl čas a prostor na detailní přípravu a výběr nejvhodnějšího modelu z pohledu žadatelů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval pana Povolného, aby se vyjádřil k postupu příprav ze strany EK.

P. Povolný (EK) uvedl, že EK by uvítala, kdyby byla legislativa dokončena co nejdříve. Návrhy ze strany Rady jsou výrazně protienvironmentální, což bude komplikovat diskusi. V rámci trialogů k přechodnému období bude nutné věnovat pozornost nastavení přechodného nařízení v roce 2022, neboť tento rok nebyl v původním návrhu Komise součástí přechodného období. Je tady také problém s ostatními fondy v případě LEADERu, kde nastane souběh realizace v rámci přechodného období PRV a nového programovacího



období ostatních EU fondů. V rámci Zelené dohody (Green Deal) předloží EK pro ČR 14 doporučení, která budou projednána v pátek. EK má ambici tento proces dokončit a publikovat doporučení pro všechny členské státy do konce roku.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za informace ohledně trialogů. Také problematika LEADERu a doplňkovosti s ostatními fondy je pro SP SZP důležitá. Například kvůli slepým místům v oblasti podpory malého podnikání, která jsou diskutována s Ministerstvem průmyslu a obchodu. Pokud jde o vlastní SP SZP, nevládní organizace zasílají své komentáře. Jejich souhrn má aktuálně 120 stránek a bude poslán všem organizacím. Nejdříve pouze jako čistý souhrn a do Vánoc také vlastní vypořádání zaslaných připomínek. Zdůraznil, že SP SZP se bude v budoucnu ještě měnit a úpravy budou s nevládními organizacemi projednávány. Není vyloučeno, že se nebude konzultovat celý dokument, ale pouze jeho dílčí body.

J. Stehlík (ASZ) se vyjádřil k debatě ohledně SP SZP a jeho přípravě. Myslí si, že bez ohledu na to, jak pomalu nebo rychle budou probíhat jednání stěžejních partnerů na úrovni EU (Komise, Parlament, Rada) a jaká bude konečná podoba legislativy, tak jsou tady 4 naprosto zásadní okruhy k diskusi na národní úrovni. Jde o to, jak se dál bude pokračovat v novém programovém období u podpor v ošetřování trvalých travních porostů (TTP), jaká bude podpora pro méně příznivé oblasti (ANC) a jak bude nastavena podpora u přežvýkavců a pro ekologické zemědělství (EZ).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) potvrdil, že oblasti zdůrazněné panem Stehlíkem jsou vnímány jako klíčové i ze strany MZe a patří do základního balíčku zelené architektury. Tyto oblasti budou s nevládními organizacemi projednávat ředitel D. Kuna a ředitelka K. Bělinová, a to včetně diskusí k nastavení ekoschémat. Nemělo by dojít k redefinici ANC oblastí, spíše jsou debaty o sazbách, což se domnívá, že byl hlavní dotaz od pana Stehlíka. V rámci nastavení podpor citlivých komodit (VCS), kam se řadí i podpora přežvýkavců, je klíčový dotaz, zda zachovat současný princip VCS. Jejich největším problémem je obhajoba jejich citlivosti a obecně princip pojetí přežvýkavců v ČR. Také diskuse k EZ spadá pod komplexní zelené architektury. Doporučil, aby se kromě diskusí k SP SZP jako celku zorganizovalo jednání k tématu zelené architektury a veřejnosti se představila řešení navrhovaná MZe.

K. Urbánková (PRO-BIO) na úvod uvedla, že ani jejich organizaci se nelíbí proces přípravy SP SZP, zejména pokud jde o komplexnost poskytnutých informací. Proto je ráda, že na začátku roku budou organizovány pracovní skupiny, jelikož u strategií Green Deal je podstatné, aby se správně nastavily. Pokud by to bylo možné, uvítala by předložení finančního návrhu podpor, aby je bylo možné porovnat s praxí. Považuje za důležité nastavit systém tak, aby nebyl zbytečně byrokratický.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zdůraznil, že MZe je připraveno vyjít nevládním organizacím vstříc. Nevládní organizace obdrží základní popis týkající se nastavení ekoschémat, podmíněnosti, diverzifikací porostů atd., aby měly k dispozici informace o plánovaném nastavení celofaremního systému. Tyto otázky již byly diskutovány na jednáních v rámci kulatých stolů ministra, ale jsou již k dispozici více rozpracované dokumenty. Základní problém je, že se neví, jak moc do celého nastavení zasáhnou připomínky Evropského parlamentu k návrhu legislativy. Podle aktuálně známé situace by například nezbyly finanční prostředky na podporu investic.



J. Ulrich (ZS) informoval, že je pro ně velice komplikované vyjedřovat se k reformě SZP, jelikož je tady celá řada klíčových ukazatelů, u kterých se neví, jak do budoucna budou vypadat. Jedním z nich je strategie Farm to Fork (Od zemědělce ke spotřebiteli) a strategie pro biodiverzitu, kde není k dispozici analýza dopadů. Nejasný je také klíč, jakým způsobem se budou rozdělovat finance pro jednotlivá opatření k naplňování jednotlivých cílů. Co je zajímavé, je záležitost konkurenceschopnosti a investic, přičemž v tuto chvíli v SP SZP žádné podpory nejsou. Dále okomentoval nastavení finančních nástrojů, jako jednoho z přístupů. Je nutné navrhnout nastavení jednotlivých programů k zajištění konkurenceschopnosti všech zemědělských forem podnikání v zemědělství, které se musí dále rozvíjet a fungovat v dlouhodobějším horizontu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) uvedl, že některé detaily je aktuálně velmi těžké dopočítávat alokace, neboť i malé úpravy ve velikosti závazků opatření rozhodí finanční závazek celého programu. Sdělil, že EK i zástupci německého předsednictví bylo doporučeno, aby nastavení managementů do ekoschémat bylo postaveno především na motivačním systému pro zemědělce k podpoření jejich zájmu do opatření vstoupit, což je velmi komplikované. Dodal, že pokud bude v prvním pilíři u Agroenvironmentálních opatření převládat motivační prvek, vymizí současný Greening závazek. V tomto ohledu nastavení nové SZP podporuje dobrovolnost a v tomto okamžiku se velmi těžko predikuje počet zájemců o každý jednotlivý management. Z toho důvodu byl připraven systém celofaremního pojetí. Dodal, že více informací poskytne slíbená prezentace.

F. Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“) sdělil, že obsah (opatření) SP SZP neodpovídá přehledně zpracovaným SWOT analýzám. Zdůraznil, že není obsažena podpora ANC oblastí, podpora chovu skotu bez tržní produkce mléka, resp. skotu jako takového, a zvýšení podpory EZ. Dále poděkoval za příslib zajištění pracovních skupin, které se budou zabývat opatřeními. Uvedl, že bez uvedených podpor by zřejmě zemědělci nebyli konkurenceschopní.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval a slíbil zaslání připomínek k návrhu SP SZP a prezentací k dovysvětlení nastavení SP SZP. Dále uvedl, že věří ve stabilitu vztahů mezi horskými a produkčními oblastmi v ČR.

J. Štefl (ASZ) uvedl, že ASZ byla návrhem SP SZP zklamaná, a to z důvodu mnoha nevyřešených oblastí, které se mohly řešit s předstihem. Sdělil, že z jeho pohledu ČR lehce stagnuje v přípravě strategie. Domnívá se, že v některých oblastech mohou pokračovat vyjednávání a přípravy variant, kdy od předloženého návrhu SP SZP očekávali naznačení směrů, modely systémů, jak se v dané oblasti bude jednat, a příklad předpokládaných sazeb. Okomentoval přehledně zpracované SWOT analýzy v SP SZP, ale zdůraznil, že další zaměření SP SZP obsahuje odlišné oblasti. Dále okomentoval problém s nastavením managementu travních porostů v novém SP SZP, neúplnost informací ohledně dobrovolnosti zastropování přímých plateb. Uvítal konání pracovních skupin, na kterých nevládní organizace dostanou více informací, propočtů a směrů řešení nastavení, výše sazeb nové SP SZP a nastavení podmínek finančních nástrojů.

D. Kuna (MZe) uvítal výzvu od nevládních organizací k upřesnění všech požadovaných informací a podmínek. Dále uvedl, že SP SZP je potřeba číst jako celek, mnoho opatření je obsaženo pod specifickými cíli. Také sdělil, že je s kolegy připraven dovysvětlit potřebné informace.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zdůraznil, že všem členům MV PRV bude zaslána prezentace k ekoschématům a struktura klíčových opatření plošných plateb.



R. Sršeň (Sdružení místních samospráv) uvítal zohlednění požadavků strategií Green Deal, které jsou nezbytné. Vznese dotaz, zda se zvažuje navýšení procenta pro LEADER.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že bez zahrnutí doporučení strategie Farm to Fork a zároveň celého balíku Green Deal nebude schválen SP SZP.

J. Stehlík (ASZ) uvedl, že výše zmíněná 4 základní dogmata SP SZP naplňují požadavky strategií Green Deal a je proto velmi důležité se na těchto bodech shodnout jak motivačně, tak finančně a poté začít jednat o dalších opatřeních a podporách.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) potvrdil připomínku pana Stehlíka a potvrdil odeslání prezentace k zelené architektuře a ekoschématům k jasnějšímu přehledu zakomponovaných opatření. Sdělil, že navýšení procent v oblasti LEADERu odvisí i od diskuse s ostatními resorty, kolik finančních prostředků budou schopni do této oblasti vložit.

V. Hlaváček (AK) vznese dotaz, zda existuje dopadová studie ohledně dopadů diskutovaných strategií na ČR. Předkládá požadavek, aby ČR požádala o její zpracování a doložení, jelikož se domnívá, že dochází k závažné změně SZP a bez zpracované dopadové studie nelze zodpovědně zaujmout stanovisko.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za připomínku a vyzval k okomentování zástupce EK. Sdělil, že MZe dopadovou studii pro ČR nemá k dispozici, i když to bylo prvním vzneseným požadavkem na Radě ministrů za ČR, kdy EK odpověděla, že nepředpokládá zpracování dopadových studií v oblasti Green Deal a že k dispozici budou pouze doporučení.

P. Povolný (EK) sdělil, že EK neplánuje zpracování dopadové studie v oblasti Green Deal, doporučení EK vychází z oficiálních statistických dat.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) upřesnil, že EK nemá zpracovanou dopadovou studii ohledně požadavků ze strategií. MZe vychází z toho, že uvedené požadavky by měly přispět k dosažení cílů, které si EK vytyčila.

M. Koberna (PK) vyjádřil souhlas s požadavkem na zpracování dopadové studie pro ČR.

V. Hlaváček (AK) domnívá se, že bez dopadové studie nelze zodpovědně zaujmout stanovisko k výše zmíněným ambiciózním plánům, které si EK stanovila. Navrhl, aby MV PRV přijal usnesení o požadavku na zpracování dopadové studie Green Deal pro ČR.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval členy k hlasování k bodu 10.

Hlasování: Všichni účastníci s hlasovacím právem hlasovali pro přijetí usnesení, nikdo se nezdržel a nikdo nebyl proti.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a vzal na vědomí** aktuální stav příprav SZP 2020+.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) na základě diskuse členů MV PRV k dopadové studii formuloval usnesení MV PRV v následujícím znění:

„Monitorovací výbor PRV žádá Evropskou komisi, aby zpracovala dopadovou studii strategií Zelená dohoda (Green Deal) pro Českou republiku.“

Hlasování: 29 účastníků MV PRV s hlasovacím právem hlasovalo pro přijetí usnesení, jeden se zdržel a nikdo nebyl proti.



Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 **projednal a přijal** usnesení, že žádá Evropskou komisi, aby zpracovala dopadovou studii strategií Zelená dohoda (Green Deal) pro Českou republiku.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) požádal pana Povolného o tlumočení stanoviska členů MV PRV v rámci EK, DG Agri.

Bod 11) Různé

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za hlasování a vyzval členy k diskusi.

P. Povolný (zástupce EK) poděkoval za slovo a potvrdil předání stanoviska MV PRV na DG Agri.

V. Hlaváček (AK ČR) poděkoval za podporu odsouhlasení vzneseného požadavku.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za účast na jednání, za názory a stanoviska a připomněl svolání pracovních skupin k SP SZP. Zároveň popřál příjemné strávení adventu, pevné zdraví a hodně úspěchů při podnikání v této nejisté době.

Členové MV PRV projednali a schválili

2) Aktualizaci Jednacího řádu MV PRV

10) Usnesení, že MV PRV žádá Evropskou komisi, aby zpracovala dopadovou studii strategií Zelená dohoda (Green Deal) pro Českou republiku.

Členové MV PRV projednali a vzali na vědomí

3) Informaci o stavu implementace Programu rozvoje venkova 2014-2020 a Strategický realizační plán a harmonogramu výzev pro rok 2021

4) Informaci o úpravách programového dokumentu PRV 2014-2020.

5) Hlavní změny v nařízeních vlády pro plošná opatření PRV pro rok 2021

6) Návrh evaluačního plánu pro PRV pro rok 2021 a informace k hodnocení PRV 2014-2020

7) Změnu preferenčních kritérií pro operaci 6.4.2 Podpora agroturistiky a doporučili navýšení bodů u preferenčního kritéria č.14 na 8.

8) Informaci o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova.

9) Informaci o naplňování komunikační strategie 2020, komunikační strategii pro rok 2021 a informaci o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2021.

10) Aktuální stav příprav SZP 2020+