

SZP 2020+
pracovní skupina
PŘÍJMY
16. 9. 2019

Plánovaný obsah pracovní skupiny:

- vzhledem ke snaze rozdělit materii celé budoucí SZP do dílčích, věcně ucelených skupin, nebude hlavním předmětem této pracovní skupiny problematika:

- eko-platba (režimy pro klima a životní prostředí - čl. 28)
PS eko-platba / klima a biodiverzita
- podmínky podmíněnosti (CC - čl. 11 a 12)
PS podmíněnost
- doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce (YF - čl. 27)
PS generační obměna
- podpora příjmu vázaná na produkci (CIS - čl. 29 – 32)
PS konkurenceschopnost

Obsahem PS příjmy bude:

1.) Aktuální dění v otázce budoucí podoby SZP (květen – srpen 2019).....	2
2.) Výkonnostní rámec	4
3.) Základní definice	6
4.) Převod mezi pilíři	9
5.) BISS (původní SAPS)	10
6.) Zastropování.....	11
7.) Doplňková redistributivní podpora příjmu pro udržitelnost (CRISS).....	14
8.) Jednorázové platby pro malé zemědělce.....	15
9.) Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce (YF).....	17
10.) Oblasti s přírodními a jinými zvláštními omezeními (ANC).....	18

Aktuální dění v otázce budoucí podoby SZP (květen – srpen 2019)

Na půdě Rady EU je budoucí podoba SZP projednávána v návaznosti na zveřejnění návrhu legislativního balíčku (1. 6. 2018) **již více než rok** a rozhodně se nezdá, že by se diskuse blížily k brzkému konci.

Od posledního setkání k tomuto tématu, které na Ministerstvu zemědělství za účasti pana ministra Tomana proběhlo ve dnech 28. 5. 2019 (v užším formátu) a 29. 5. 2019 (v širším plénu), se neudály při diskusích v pracovních orgánech Rady EU žádné zásadní změny, nicméně i tak již začíná být zřejmé, jak by mohl vypadat harmonogram dalšího projednávání a která témata budou v nadcházejících diskusích klíčová.

Poté, co **rumunské předsednictví** v červnu 2019 před ministerským zasedáním s ohledem na nereálnost nalezení shody upustilo od ambice dosáhnout částečný obecný přístup k legislativnímu balíčku k budoucí SZP, byla ministrům jako výstup jeho úsilí předložena **zpráva o pokroku**, která shrnula vývoj projednávání za první pololetí roku 2019.

Následně se od 1. července 2019 předsednictví ujalo **Finsko**, které by **obecný přístup** – tedy postoj Rady k celému balíčku legislativních návrhů – rádo schválilo **do konce roku 2019** (dle Finska se jedná o dosti ambiciózní, leč stále reálný scénář, který je nicméně závislý na pokroku diskusí ohledně budoucího rozpočtu). Ne příliš optimistickým faktem, který vrhá stín na ambice finského předsednictví, je skutečnost, že **ministři zemědělství** se k tématu budoucí SZP **opětovně sejdou** na zasedání Rady pro zemědělství a rybnářství až **v říjnu t.r.** (zářijové zasedání bylo zrušeno a přednost byla dána detailnějším diskusím na pracovní úrovni). Leitmotivem všech diskusí, akcentovaných ze strany EK, je pak **výrazně „zelenější“ SZP zaměřená na klima a životní prostředí a zjednodušení / snížení administrativní zátěže.**

Stále častěji je skloňováno **téma přechodného období**, které se s ohledem na pomalejší posun ve vyjednávání jeví jako nevyhnutelné. Předmětem spekulací je nicméně jeho délka, neboť konkrétní legislativní návrh Evropská komise představí zřejmě nejdříve v říjnu t.r. (délka přechodného období prozatím pevně stanovena není, EK vyčkává).

Načasování předložení návrhu ze strany Evropské komise není náhodné – čeká, jak se vyvinou **diskuse v nově zvoleném Evropském parlamentu** – zda naváže v případě SZP na práci svých předchůdců anebo bude chtít předložit své nové vlastní zprávy. Koordinátoři jednotlivých politických frakcí pro oblast zemědělství se dne 22. 7. 2019 na doporučení v této věci nedohodli. Termín pro rozhodnutí se tak odkládá na září, kdy budou diskuse pokračovat. Finální rozhodnutí ze strany Evropského parlamentu by pak mělo padnout do konce září t.r.

Dalším klíčovým faktorem pro navržení optimální délky přechodného období ze strany Evropské komise je **vývoj diskusí k Víceletému finančnímu rámci**. Bez dosažení dohody ohledně financování není možné uzavřít jednotlivé sektorové politiky – vývoj diskusí k SZP je tak jednoznačně navázán na pokrok ve vyjednávání o rozpočtu pro nadcházející programové období.

Původní harmonogram předpokládající debatu o konkrétních číslech nejpozději v říjnu a následné dosažení dohody do konce roku 2019 se začíná jevit jako málo pravděpodobný. Předpokládá se, že **první komplexnější čísla by mohla být na stole na konci října**, tedy až po termínu zasedání říjnové Evropské rady. Mimořádné listopadové zasedání se zřejmě neuskuteční a tak se zásadní debata odsouvá na prosincové zasedání hlav států a vlád s možným pokusem o dosažení dohody.

S ohledem na tento scénář se **pravděpodobnost dosažení dohody k rozpočtovým otázkám na konci letošního roku výrazně snižuje** (pro reálné dosažení dohody je v kuloárech zmiňováno někdy až druhé pololetí r. 2020, kdy se předsednictví v Radě EU ujme Německo). S případným zpožděním ve vyjednávání o rozpočtových aspektech by došlo rovněž k odsunu uzavření diskusí u jednotlivých sektorových legislativ, včetně SZP.

Výkonnostní rámec

- vztahuje se na:

- a) obsah strategických plánů SZP; tudíž nově i na přímé platby
- b) tržní opatření a další intervence uvedené v nařízení (EU) č. 1308/2013

- cílem je:

- a) posoudit dopad, účinnost, účelnost, význam, soudržnost a přidanou hodnotu Unie SZP;
- b) stanovit milníky a cíle pro specifické cíle;
- c) sledovat pokrok v dosahování cílů strategického plánu SZP;
- d) posoudit dopad, účinnost, účelnost, význam a soudržnost intervencí na základě strategického plánu SZP;
- e) podporovat společný vzdělávací proces v souvislosti se sledováním a hodnocením

- řídicí orgán a monitorovací výbor budou sledovat provádění strategického plánu SZP a pokrok v plnění jeho cílů na základě ukazatelů výstupu a výsledku

- ČR bude předkládat EK **výroční zprávu o výkonnosti** provádění strategického plánu SZP za předchozí rozpočtový rok

- EK bude posuzovat *přípustnost* výroční zprávy

- výroční zpráva o výkonnosti má obsahovat:

- klíčové kvalitativní a kvantitativní informace o plnění strategického plánu SZP, a to v podobě finančních údajů, ukazatele výstupu a výsledku
- informace o realizovaných výstupech, realizovaných výdajích, realizovaných výsledcích a o tom, jak daleko zbývá k dosažení příslušných cílů

- EK na základě informací poskytnutých ve výroční zprávě o výkonnosti provede **výroční přezkum výkonnosti** a **výroční schvalování výkonnosti**

- ve výročním přezkumu výkonnosti může EK uvést své připomínky k výroční zprávě o výkonnosti

- výroční zpráva o výkonnosti, jakož i shrnutí jejich obsahu pro veřejnost, bude **zpřístupněná veřejnosti**

- pokud vykázaná hodnota u jednoho nebo více ukazatelů výsledku odhalí za vykazovaný rok *odchylku o více než 25 % od příslušného milníku*, může EK požádat ČR o předložení **akčního plánu**, ve kterém budou popsána zamýšlená **nápravná opatření a předpokládaný časový rámec**
- v případě opožděného nebo nedostatečného pokroku při plnění cílů stanovených ve strategickém plánu SZP a cílů stanovených ze strany EK může Komise požádat ČR o **zavedení nezbytných nápravných opatření** v souladu s akčním plánem obsahujícím jasné ukazatele pokroku, jež se stanoví po konzultaci s Komisí
- zásadní dopad u přímých plateb, neboť nebude docházet k přerozdělení finančního balíčku mezi žadatele, ale budou **předem naplánované sazby a možnost dodatečného přerozdělení nenárokovaných prostředků je výrazně omezena**

Základní definice

A: skutečný zemědělec

„definice „skutečného zemědělce“ je podána tak, aby podpora nemohla být poskytnuta osobám, jejichž zemědělská činnost tvoří jen nevýznamnou část jejich celkové hospodářské činnosti nebo jejichž hlavním předmětem podnikání není zemědělství, přičemž z poskytnutí podpory nejsou vyloučeni vícestranně zaměřeni zemědělci. Z definice musí být možné určit, které zemědělce nelze považovat za skutečné zemědělce na základě takových podmínek, jako jsou příjmové testy, vklady práce v zemědělském podniku, předmět podnikání nebo zápis v rejstřících“

- zavedení vychází z opakované kritiky EK, že přímé platby nejsou dostatečně cílené, a proto EK, vzhledem k tomu, že přímé platby jsou zaměřeny na podporu příjmů, mají být právě příjmy rozhodujícím kritériem pro vznik nároku na platbu
- přímé platby by se měli směřovat pouze těm, pro které je zemědělství hlavní zdroj obživy- důraz kladen na filosofii „farming for the living“
- jedná se o podmínku způsobilosti
- statut "skutečného zemědělce" se dle legislativy musí prokazovat u každého žadatele
- základní rozhodující kritérium je poměr mezi zemědělskou a nezemědělskou činností, kterou vykonává konkrétní zemědělec, a to bez ohledu na velikost podniku
- dle výkladu zástupců EK je nutné posuzovat všechny aktivity podniku (zemědělské i nezemědělské) i všechny jeho vazby na další subjekty (zemědělské i nezemědělské) - účelem sledování vazeb na jiné subjekty má být zohlednění veškerých možných výhod / benefitů, kterých může žadatel využít díky provázanosti na další subjekty, a teprve v tomto širokém záběru posuzovat příjmy

- legislativa požaduje plnění této podmínky u podpor:
 - BISS
 - CRISS
 - YF
 - eko-platba
 - CIS
 - ANC

- podmínka skutečného zemědělce však nemá vést k odpírání podpory mnohostranně aktivním zemědělcům, kteří se aktivně věnují zemědělské činnosti, ale také nezemědělským činnostem mimo svůj zemědělský podnik, protože jejich mnohostranné aktivity nabízí posílení socioekonomické struktury venkovských oblastí

B: zemědělská činnost

„definice „zemědělské činnosti“ je podána tak, aby zahrnovala jak výrobu zemědělských produktů uvedených v příloze I SFEU, včetně bavlny a rychle rostoucích dřevin pěstovaných ve výmladkových plantážích, tak údržbu zemědělské plochy ve stavu vhodném pro pastvu nebo pěstování plodin bez přípravy, která jde nad rámec běžných způsobů zemědělské praxe a použití strojů“

- členský stát musí v strategickém plánu uvést definici, která se bude pohybovat v uvedeném rámci

- definice je zásadní vzhledem k definici skutečného zemědělce - co lze započítat do poměru zemědělské vs. nezemědělské činnosti, a to vše ve vztahu k propojenosti podniků - ale také k definici způsobilého hektaru

C: zemědělské plochy

„...je podána tak, aby tato plocha sestávala z orné půdy, trvalých kultur a trvalých travních porostů.“

- základní struktura zemědělských kultur zůstává zachována, avšak některé z kultur, které mají národní původ, mohou být modifikovány

D: způsobilý hektar

„pro účely typů intervencí v podobě přímých plateb je definice „způsobilého hektaru“ podána tak, aby zahrnovala jakoukoli zemědělskou plochu zemědělského podniku: i) která je během roku, na nějž je podpora požadována, využívána k zemědělské činnosti nebo která je v případě, že je využívána i k činnosti nezemědělské, využívána převážně k zemědělské činnosti a kterou má zemědělec k dispozici. Z řádně opodstatněných environmentálních důvodů může způsobilý hektar zahrnovat i některé plochy, které jsou k zemědělským činnostem využívány pouze každý druhý rok;“

- členský stát musí stanovit, jaká bude nejmenší způsobilá plocha pro poskytnutí platby, tzv. prahová hodnota týkající se plochy = vztahuje se na PP oddělené od produkce

- všechny uváděné podpory jsou předpokládány od 1 hektaru, tak jak to je i v současné SZP

- lze si stanovit i jinou hranici, přičemž omezujícím kritériem z legislativy je, že:

- příslušné částky jsou účinným příspěvkem k plnění cílů, k nimž mají přispívat dle strategického plánu, a že
- správa příslušných plateb nezpůsobuje přílišnou administrativní zátěž

Rozmezí v ha	Počet žadatelů	Celková výměra zem. půdy v ha
1 - 3,00	4 223	8 247
3,01 - 5	2 996	11 793
Celkem	7 219	20 041

Pozn.: data z JŽ 2019

Převod mezi pilíři

- ČR má možnost převést až **15 %**:

- z I. pilíře do II. pilíře (z obálky PP do PRV)
- z II. pilíře do I. pilíře (z PRV do obálky PP)

- stanovená částka se může každý rok lišit

- v současném programovém období se převádělo 1,3 - 3,4 %, což činí 0,3-0,8 mld. Kč

Převod mezi pilíři	5%	10%	15%
objem převáděných prostředků v Kč	1.048.555.369	2.097.110.738	3.145.666.106

Celkový rozpočet PP v Kč, kurz 25Kč/EUR: 20.971.107.375 Kč

(838.844.295 € X 25 Kč)

- národní kofinancování PRV

Základní podpora příjmu pro udržitelnost (BISS)

- povinné zavedení této podpory členskými státy
- variace současného SAPS-u
- základní podmínkou by i nadále mělo zůstat zemědělské obhospodařování, avšak lze doplnit i další nebo detailnější nastavení
- podpora i nadále vázaná na plochy evidované v LPIS
- roční platba na ohlášený způsobilý hektar
- poskytováno v podobě jednotné částky na hektar – od 1 ha
- žadatel musí být zemědělský podnikatel (dle zákona o zemědělství)
- žadatel musí plnit podmínku „skutečného zemědělce“
- žadatel musí plnit podmínky podmíněnosti (CC) - které budou přísnější vzhledem k tomu, že dosavadní greening bude prakticky vtažen do podmínek podmíněnosti
- výměra zemědělské půdy v ČR činí cca **3.5 mil. ha**

Zastropování

- otázka zastropování je spjatá s jednáním o víceletém finančním rámci (VFR)
- snaha ČR o vyloučení některých plateb ze zastropování:
 - YF
 - CIS (VCS)
 - EKO platby

Parametry z legislativy EK = snížení částky přímých plateb, která má být poskytnuta zemědělci za daný kalendářní rok a která přesahuje 60 000 EUR, a to takto:

- a) nejméně o 25 % za částku v rozmezí od 60 000 EUR do 75 000 EUR;
- b) nejméně o 50 % za částku v rozmezí od 75 000 EUR do 90 000 EUR;
- c) nejméně o 75 % za částku v rozmezí od 90 000 EUR do 100 000 EUR;
- d) o 100 % za částku přesahující 100 000 EUR.

Zastropování podle návrhu EK se uplatňuje na výši příjmu ze zemědělských dotací subjektu v několika intervalech s různou mírou degresivity.

interval výše příjmu v €	podíl nestropovaných prostředků v %
do 60 000	100%
60 000 - 75 000	75%
75 000 - 90 000	50%
90 000 - 100 000	25%
nad 100 000	0%

- za těchto podmínek, bez uplatnění odpočtu mezd (zemědělských AWU) a kurzu 25Kč/€, by maximální příjem všech stropovaných podpor subjektu byl 2 031 250 Kč.

- před uplatněním zastropování se odečtou od částky přímých plateb, která má být zemědělci za daný kalendářní rok poskytnuta:

- a) mzdy související se zemědělskou činností vykázané zemědělcem, včetně daní a sociálních příspěvků na zaměstnanost a
- b) ekvivalent nákladů na pravidelnou a neplacenou práci související se zemědělskou činností vykonávanou osobami, které pracují v dotčeném zemědělském podniku a které

nepobírají mzdu nebo kterým jsou vypláceny nižší náhrady než částka, jež je za poskytované služby obvyklá, ale které jsou odměňovány na základě hospodářského výsledku zemědělského podniku.

- pro odečtení částky mezd, resp. ekvivalentních nákladů, před zastropováním se použije **průměrná standardní mzda související se zemědělskou činností** na vnitrostátní nebo regionální úrovni, vynásobená počtem ročních pracovních jednotek vykázaných dotčeným zemědělcem

Odpočet mezd:

- dle legislativního návrhu EK lze odečíst **mzdy související se zemědělskou činností** vykázané zemědělcem, včetně daní a sociálních příspěvků na zaměstnanost - tj. lze odečíst 100% mezd, ale pouze z těch mezd, které jsou poskytovány za výkon zemědělské činnosti, nikoliv dalších činností, které zaměstnanec vykonává v rámci pracovní doby

- ÚZEI v rámci kalkulace odpočtu mzdových nákladů počítá s koeficientem 0,85 (zdroj FADN), který byl pro potřeby modelu dopadu zastropování v Kalkulačce¹ stanoven normativně, vychází z údajů uvedených ve FADN, a vyjadřuje podíl mzdových nákladů vynaložených na zemědělské činnosti na celkových mzdových nákladech v zemědělském podniku. Potřeba takového zjednodušení vyplývá z absence zdroje plošné informace o struktuře zemědělských a nezemědělských činností pro soubor všech podniků ČR. Koeficient je použit pouze pro účely modelování, v případě provádění odpočtu mzdových nákladů použije zemědělský subjekt vlastní podíl zemědělských mzdových nákladů.

- co se týče koeficientu 0,85, tedy podílu zemědělské činnosti oproti nezemědělským činnostem v zemědělském podniku, tady si každý zemědělec může dosadit svůj reální podíl, pokud chce zjistit reálný dopad zastropování právě na jeho podnik

AWU:

- definice: roční pracovní jednotka

- jedna AWU zahrnuje takový počet hodin, který odpovídá počtu skutečně odpracovaných hodin v rámci plného pracovního úvazku v zemědělství (1 AWU = 1800 hodin).

Nezahrnuje tedy státní svátky, placenou dovolenou na zotavenou, dny pracovní neschopnosti, přestávky na jídlo, apod.

- 1 AWU představuje v České republice 420.000 Kč. Jde o kalkulovaný hrubý náklad na 1 pracovní jednotku včetně souvisejících nákladů práce (soc a zdrav pojištění), indexováno na rok 2019. (Statistika mezd a platů podle zaměstnání, zdroj UZEI). Tato hodnota se dosazuje do vzorce modelového výpočtu dopadu zastropování jako průměrná standardní mzda související se zemědělskou činností - I při praktickém výpočtu bude každý zemědělec pracovat s touto normativně stanovenou hodnotou při vlastním výpočtu dopadu zastropování na jeho podnik. V dalších letech bude hodnota 420 000 Kč na 1AWU a rok aktualizována podle skutečného vývoje příjmu v zemědělství.

Zastropované finanční prostředky lze využít na:

- 1.) především k financování redistributivní platby a následně k financování dalších intervencí v rámci přímých plateb oddělených od produkce (ekoplatba + YF)
- 2.) převod celé částky nebo jen části do II. pilíře (podpory v rámci PRV)

Doplňková **redistributivní podpora** příjmu pro udržitelnost (CRISS)

- povinné zavedení tyto podpory
- ČR si může nastavit, jakým podnikům chce poskytovat
- má být zajištěno přerozdělení podpory od větších zemědělských podniků menším nebo středním zemědělským podnikům
- lze poskytnout pouze zemědělcům, kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu (BISS)
- žadatel musí být zemědělský podnikatel
- žadatel musí plnit podmínku „skutečného zemědělce“
- roční platby na způsobilý hektar - od 1 ha
- žadatel musí plnit podmínky podmíněnosti (CC)
- lze poskytovat ve dvou variantách:
 - jednotnou částku na hektar
 - různé částky za různý počet hektarů
- platbu lze poskytovat:
 - všem žadatelům na první hektary (na prvních 150 ha)
 - jenom žadatelům, kteří nepřekročí celkovou výměru 150 ha
- ČR musí stanovit maximální počet hektarů na zemědělce, na který je CRISS vyplácena – ve SWOT analýzách bylo stanoveno 150 ha
- částka na hektar nemůže přesáhnout vnitrostátní průměrnou částku přímých plateb na hektar za uvedený rok podání žádosti

Výměra zemědělské půdy v ČR	3.527.111 ha
Výměra prvních 150 ha všech podniků	1.168.819 ha
Výměra subjektů do velikosti 150 ha	609.469 ha

Pozn.: hodnoty, se kterými pracuje ÚZEI při výpočtu ekon. dopadů.

Jednorázové platby pro malé zemědělce

- upraveno v čl. 25: „Členské státy **mohou** poskytovat platby malým zemědělcům vyhovujícím definici členských států formou jednorázové částky, které **nahrazují přímé platby podle tohoto oddílu a oddílu 3 této kapitoly**. Členské státy navrhnou ve svém strategickém plánu SZP odpovídající intervenci, které je pro zemědělce **volitelná**.“

- platba je pro zemědělce volitelná

Rozmezí v ha	Počet žadatelů	Celková výměra zem. půdy v ha
1 - 3,00	4 223	8 247
3,01 - 5	2 996	11 793
Celkem	7 219	20 041

Pozn.: data z JŽ 2019

- lze stanovit, zda bude platba ve formě:

- jedné částky na příjemce, nebo
- částky na hektar, přičemž je stanovený maximální hektarový limit - v současném programovém období je tato hranice stanovena ze strany EK ve výši 5 ha

- nahrazuje BISS, CRISS, YF, ekoplatbu, CIS - kdo si zvolí platbu pro malé zemědělce, nemůže současně žádat o uvedené podpory

- **žadatel musí plnit podmínky podmíněnosti** - rozdíl oproti současné SZP, kdy by zavedení tohoto modelu umožnilo neplnit podmínky CC části zemědělců

- čl. 12 - členské státy zajistí, aby **veškerá zemědělská plocha**, včetně půdy, která se již nevyužívá pro účely produkce, byla udržována v dobrém zemědělském a environmentálním stavu

Struktura podpor žadatelů s celkovou výměrou do 5 ha zemědělské půdy:

JŽ 2019	SAPS+greening		Mladý zemědělec		Ovce a kozy		Konzumní brambory		Bílkovinné plodiny		Chmel		Dojnice		Ovoce VP		Ovoce VVP		Tele		Zelenina VP		Zelenina VVP	
	Počet	ha	Počet	ha	Počet	VDJ	Počet	ha	Počet	ha	Počet	ha	Počet	VDJ	Počet	ha	Počet	ha	Počet	VDJ	Počet	ha	Počet	ha
1-3 ha	4 223	8 247	822	1 617	137	383	2	3	15	26	3	5	13	391	25	38	22	40	85	77	0	0	7	10
3-5 ha	2 996	11 793	617	2 422	226	675	5	12	23	59	3	11	17	129	11	27	14	29	134	140	4	14	12	24
Celkem	7 219	20 041	1 439	4 039	363	1 058	7	15	38	85	6	16	30	520	36	65	36	69	219	218	4	14	19	34

Pozn.: zdroj JŽ 2019

Doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce (YF)

- zavedení podpory formou plošné platby je dobrovolné
- k plnění cíle „získávat mladé zemědělce a usnadňovat rozvoj podnikání ve venkovských oblastech“, však musí ČR vyčlenit alespoň 2 % svých přidělů určených pro přímé platby (a to z finanční obálky pro PP před převodem mezi pilíři)
- platba má být určena mladým zemědělcům, kteří poprvé založili nový zemědělský podnik a kteří mají nárok na platbu v rámci základní podpory příjmu (BISS)
- žadatel musí být zemědělský podnikatel
- žadatel musí plnit podmínku „skutečného zemědělce“
- žadatel musí plnit podmínky podmíněnosti (CC)
- roční platba na způsobilý hektar – od 1 ha
- povinně vymezenou částku lze přefinancovat třemi způsoby:
 - 1.) pouze I. pilíř
 - 2.) pouze II. pilíř
 - 3.) I. pilíř a II. pilíř současně

Rok podání žádosti	2019	2018	2017	2016	2015
Celkový počet žadatelů	5 609	5 307	4 289	4 273	3 890
Sazba v Kč	-	1694	844	879	886

- definice mladého zemědělce bude muset být totožná pro I. a II. pilíř
- *definice mladého zemědělce je podána tak, aby zahrnovala*
 - i) maximální věkovou hranici, která nesmí přesáhnout 40 let;*
 - ii) podmínky, za nichž lze být „vedoucím zemědělského podniku“;*
 - iii) vhodnou odbornou přípravu nebo dovednosti, které se požadují*

- indikativní finanční rámec:

- konkrétní finanční vyjádření není konečné, dokud nebude uzavřen VFR

Minimální částka vyhrazená pro cíl „získávat mladé zemědělce a usnadňovat rozvoj podnikání ve venkovských oblastech“ činí **cca 420 milionů Kč na každý rok (16.776.886 €)** a může být použita na intervence:

- doplňková podpora příjmu pro mladé zemědělce (čl. 27)
- založení činnosti mladého zemědělce (čl. 69)

ANC - Přírodní omezení nebo jiná omezení specifická pro určité oblasti

Název intervence: **Oblasti s přírodními a jinými zvláštními omezeními (ANC)**

Popis intervence:

Zemědělské podniky, které hospodaří v ANC oblastech, dosahují nižší produkce a příjmu než zemědělské podniky hospodařící v příznivých oblastech. Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků je způsobeno horšími produkčními vlastnostmi půdy, zvýšenou náročností na zpracování půdy a omezenými možnostmi využití půdy. V oblastech ANC tak dochází ke snížení životaschopnosti a konkurenceschopnosti zemědělských podniků v souvislosti s omezením zemědělské produkce. Cílem intervence je kompenzovat nižší úroveň hodnoty produkce spojené s hospodařením v ANC oblastech. Snahou bude prostřednictvím faremních systémů podporovat podniky se zaměřením na živočišnou výrobu. Bez podpory příjmů formou kompenzace dodatečných nákladů a ušlých příjmů by docházelo k postupné marginalizaci ANC oblastí, která by mohla vyústit až v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy závislé na zemědělství.

Zdůvodnění intervence:

- Přetrvává nevyváženost úrovně příjmů mezi podniky mimo ANC a podniky v ANC regionech
- V podnicích zařazených v ANC je nákladovost produkce výrazně vyšší oproti podnikům mimo tyto regiony.
- Životaschopnost farem (prostřednictvím ČPH/AWU) v průměru let 2015-17 byla v horské oblasti a v jiných než horských ANC o 20 % nižší než mimo ANC.
- Podnikatelský zisk na ha z. p. byl v horské oblasti o 25 % nižší, v ostatních + specifických o 70 % nižší než mimo ANC.
- V ANC 2015-17 více než 11 % farem by bez plateb ANC mělo zápornou ČPH (ale i 9 % v N). To představuje v H 4 % v J 2,8 % (v N 1,5 %) užitě z. p. Jednalo se převážně o malé podniky – 16 % podniků do 50 ha a 12 % podniků od 50 do 100 ha z. p. hospodařících v ANC.
- Závislost příjmů podniků na provozních podporách se mění podle velikosti podniků. Výsledky se však liší podle výrobního zaměření podniků a výrobní oblasti. Na základě dat FADN ČR (průměr 2015-17) se podíl provozních dotací na čisté

přidané hodnotě snižuje s rostoucí velikostí podniků v polní výrobě mimo ANC (74 % do 100 ha, 51 % nad 2000 ha), v extenzivním chovu přežvýkavců v horských oblastech ANC (184 % do 100 ha, 141 % 500–1000 ha) a u podniků se smíšenou výrobou v jiné ANC. Naopak závislost příjmů na provozních dotacích a podporách se s rostoucí velikostí podniků zvyšuje u podniků specializovaných na produkci mléka ve všech oblastech ANC.

- V kategorii do 100 ha jsou problematické zejména podniky se smíšenou výrobou hospodařící v ostatních oblastech ANC a mimo ANC, podniky s polní výrobou v ostatních oblastech ANC a podniky s extenzivním chovem přežvýkavců, u nichž většinou modifikovaná ČPH (ČPH minus pacht a úroky) nepokryje mzdové náklady.
- Skupiny reprezentantů za roky 2015-17, zařazené podle ANC od roku 2018 byly hodnoceny v dělení podle hustoty přežvýkavců a koní (podle údajů registru zvířat) na farmy s převahou živočišné výroby – ŽV ($\geq 0,3$ VDJ na ha z. p.) a farmy s převahou rostlinné výroby RV ($<0,3$ VDJ na ha z. p.). Zatímco podle skutečnosti hodnocených let byla životaschopnost měřená ČPH v Kč na AWU u farem RV vyšší než u farem ŽV, při přepočtu na podmínky ANC 2018 se vyrovnala.
- V současné době existuje hrozba zanechání hospodaření především (ale nejen) ve znevýhodněných oblastech na extenzivně obhospodařovaných lokalitách a travních porostech, vedoucí ke ztuhlé změně vzhledu krajiny a poklesu stanovištní diverzity krajiny, především na úkor různých typů bezlesí.

území:

- území ČR s výjimkou hl. m. Prahy, vymezené v souladu s čl. 32 nařízení 1305/2013 v členění na horské, ostatní a specifické oblasti
- přechodně podporovaným oblastem nebudou od roku 2021 poskytovány platby

příjemce:

- zemědělský podnikatel evidovaný v LPIS
- skutečný zemědělec podle čl. 4(d) nařízení k SP.

závazek (podmínky):

- žadatel obhospodařuje minimální výměru ANC v LPIS
- žadatel podá žádost na minimální výměru z.p. v LPIS

- žadatel po stanovené období obhospodařuje z.p., na kterou žádá o poskytnutí platby (od podání žádosti do 30.9.)

doplňkové podmínky:

- údržba travního porostu

způsobilá plocha:

- zemědělská půda evidovaná v LPIS , která se nachází v ANC s kulturami:
 - o orná půda
 - o trvalý travní porost a
 - o trvalé kultury

minimální plocha pro vstup:

- 1 ha z.p.

kalkulace újm:

- horská oblast: 6 048 Kč / 237 EUR*
- ostatní oblast: 3 869 Kč / 152 EUR*
- specifická oblast: 1 484 Kč / 58 EUR*

sazba (průměr):

- sazby budou stanoveny se zohledněním disponibilních fin. prostředků
- sazby budou rozlišeny na základě výpočtu intenzity chovu hosp. zvířat (započítávanými zvířaty jsou skot ovce, kozy a koně) na 2 faremní systémy:
 - faremní systém živočišná výroba ($\geq 0,3$ VDJ ha z.p.)
 - faremní systém rostlinná výroba ($< 0,3$ VDJ ha z.p.)

degresivita sazeb:

Na základě celkové výměry zemědělského podniku v oblastech ANC-H, ANC-O a ANC-S:

- výměra z.p. do 300 ha – plná výše platby
- výměra z.p. nad 300 ha do 500 ha – platba snižená o 10 %
- výměra z.p. nad 500 ha do 900 ha – platba snižená o 18 %
- výměra z.p. nad 900 ha do 1 800 ha – platba snižená o 22 %

* orientační kurz: 25,5 CZK/EUR

- výměra z.p. nad 1 800 ha do 2 500 ha – platba snižená o 27 %
- výměra z.p. nad 2 500 ha – platba snižená o 30 %.

indikátory (ha, žadatelé, projekty):

typ ANC (2018)	Očekávaná podpořená výměra LPIS (tis.ha) - O.11	Očekávaný počet podpořených žádostí - O.3
H	523	21 800
O	1250	
S	230	

Pozn.: zpracováno ve vztahu k údajům za rok 2018

- O.3 Počet příjemců podpory (za intervenci)
- O.11. Počet hektarů, na něž je čerpána platba ANC (3 kategorie)
- Hlavní výsledkový ukazatel R.7: Posilování podpory zem. podnikům v oblastech se zvláštními potřebami: procentní podíl dodatečné podpory na ha v oblastech s vyššími potřebami (ve srovnání s průměrem)

minimální požadavky (legislativa, CC, malá NS atd.):

- plnění kondicionalit

očekávaná výměra/rozsah:

- viz indikátor O.11

možný rozsah:

- LPIS 2018: celkem ANC = 2 014 tis ha z toho:
 - o H = 526 tis ha,
 - o O = 1 256 tis. ha;
 - o S = 232 tis. ha
- bude aktualizováno dle LPIS

členění (titul atd.):

Tituly:

- horské oblasti

- ostatní oblasti
- specifické oblasti