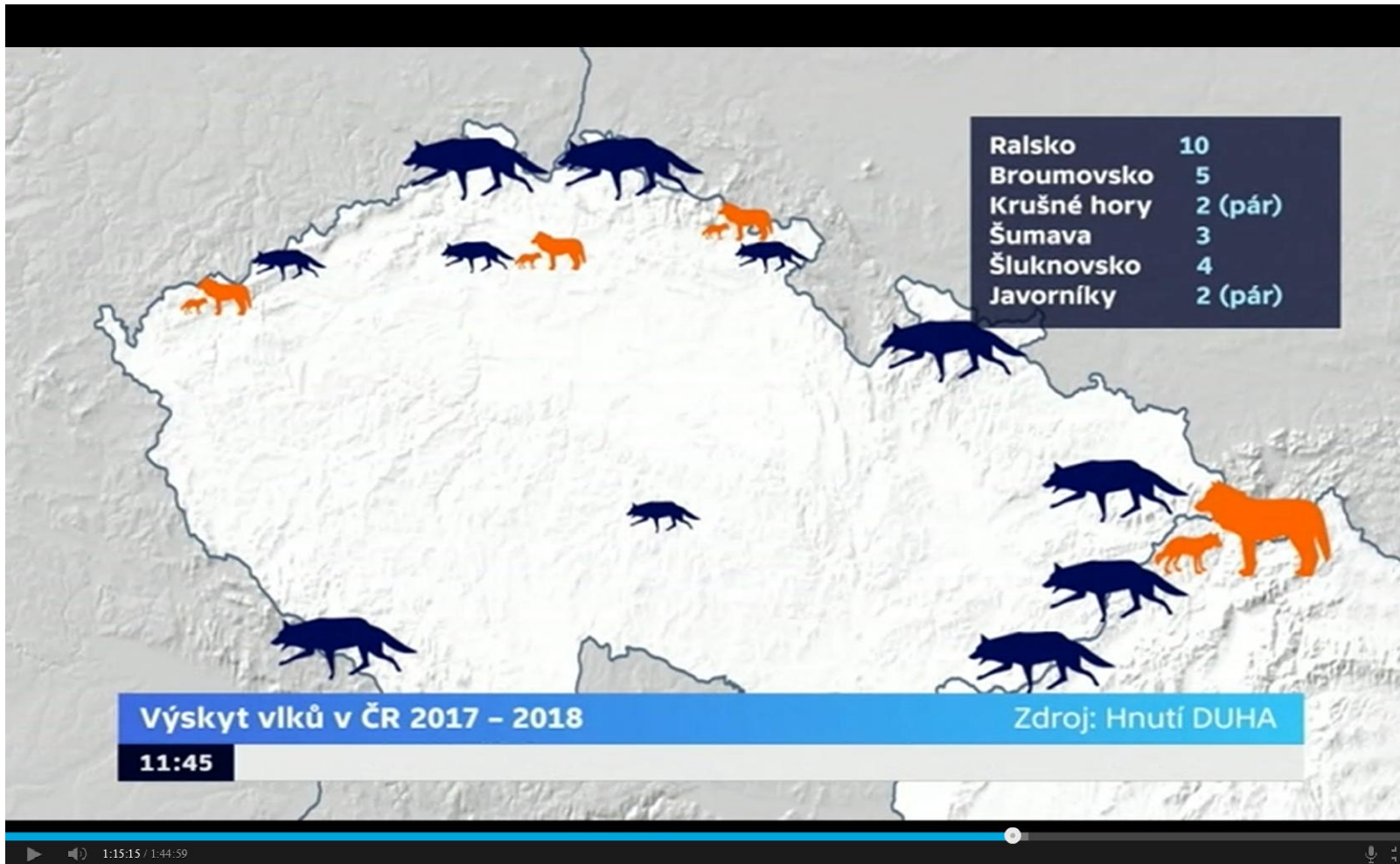


Děláme z vlků modlu?



Kolik vlků u nás je?

- V únoru 2018 bylo v České republice oficiálně 26 vlků



Zdroj obrázku: ČT24 / Hnutí DUHA

- Ředitel Agentury ochrany přírody a krajiny RNDr. František Pelc v rozhovoru pro Lidové noviny uvedl, že v současné době u nás žije 70 až 80 vlků a je potřeba, aby se jejich počet zněkolikanásobil
- Celý rozhovor ukazuje zásadní rozpor v pohledu na přínos vlků pro naši přírodu. Zároveň uvádí informace, které nereflektují současný vývoj
- Populace se tak za jeden vlčí rok 2018 - 2019 takřka ztrojnásobila



Zdroj obrázku: ČT24 / AOPK



Lidové noviny, 22.července 2019

Vyplacené náhrady

Náhrady škod způsobených podle zákona č. 115/2000 Sb. za r. 2010-2017 dle druhů živočichů

rok	vydra	kormorán	bobr	vlk	los	rys	medvěd	Celkem
2010	9 652 534,30	40 988 709,71	7 875 910,00	9 100,00	55 633,00	11 030,00	0	58 592 917,01
2011	10 086 986,00	40 672 919,06	10 259 996,00	66 025,00	129 416,00	58 680,00	0	61 274 022,06
2012	11 548 877,00	41 347 491,74	9 894 956,00	17 140,00	103 043,00	60 550,00	0	62 972 057,74
2013	12 909 122,42	50 677 062,62	4 660 512,50	34 300,00	0	255 034,00	0	68 536 031,54
2014	10 344 119,95	4 867 900,00	13 754 935,57	98 861,00	214 023,00	87 740,00	9 000,00	29 376 579,52
2015	15 162 947,80	491 229,66	7 707 201,00	102 458,00	5 905,00	143 425,00	4 000,00	23 617 166,46
2016	13 642 777,04	0	6 196 896,12	293 189,00	0	118 865,00	0	20 251 727,16
2017	16 716 688,13	0	6 095 883,32	788 089,00	91 061,00	184 155,00	0	23 875 876,45
Celkem	100 064 052,64	179 045 312,79	66 446 290,51	1 409 162,00	599 081,00	919 479,00	13 000,00	348 496 377,94

Za rok 2018 k 15.10.byly zpracovány žádosti v celkové výši 27 105 332,20 Kč

Zdroj obrázku: MF ČR

- Za rok 2018 se vyplatilo za škody způsobené vlkem cca 1 500 000 Kč



SKUTEČNÁ VÝŠE ŠKOD



- Zastánci vlků uvádí, že vyplacené škody jsou marginální a vlci neznamenaají pro zemědělce problém
- Opak je pravdou – například majitelé Ovčí farmy Šonov na Broumovsku si jen v současné době nárokují zhruba 800 000 korun. Majitelka farmy Monika Menčíková uvádí, že po útocích vlků přišli nejen o přímo zabitá zvířata, ale další museli nechat utratit.
- Další desítky ovcí prodělaly záněty vemene z důvodu stresu způsobeného vlky
- Mléčná ovčí farma tak neplní nasmlouvané zakázky na produkty z vlastní výroby



- Farmář René Zimmel na své farmě v Muckově hlásí škody za 2 177 736 Kč za období od října 2018 do července 2019.
V tomto krátkém období čelila jeho farma 14 útokům vlků. Vlci napadali ovce přes vzorový plot a přítomnost pasteveckých psů u stáda
- Ředitelka Jihočeské agrární komory Hana Šťastná volá po celoevropském řešení problému s vlky a po umožnění střelby na problémové jedince



Další rána pro tradiční „neprůmyslové“ zemědělství

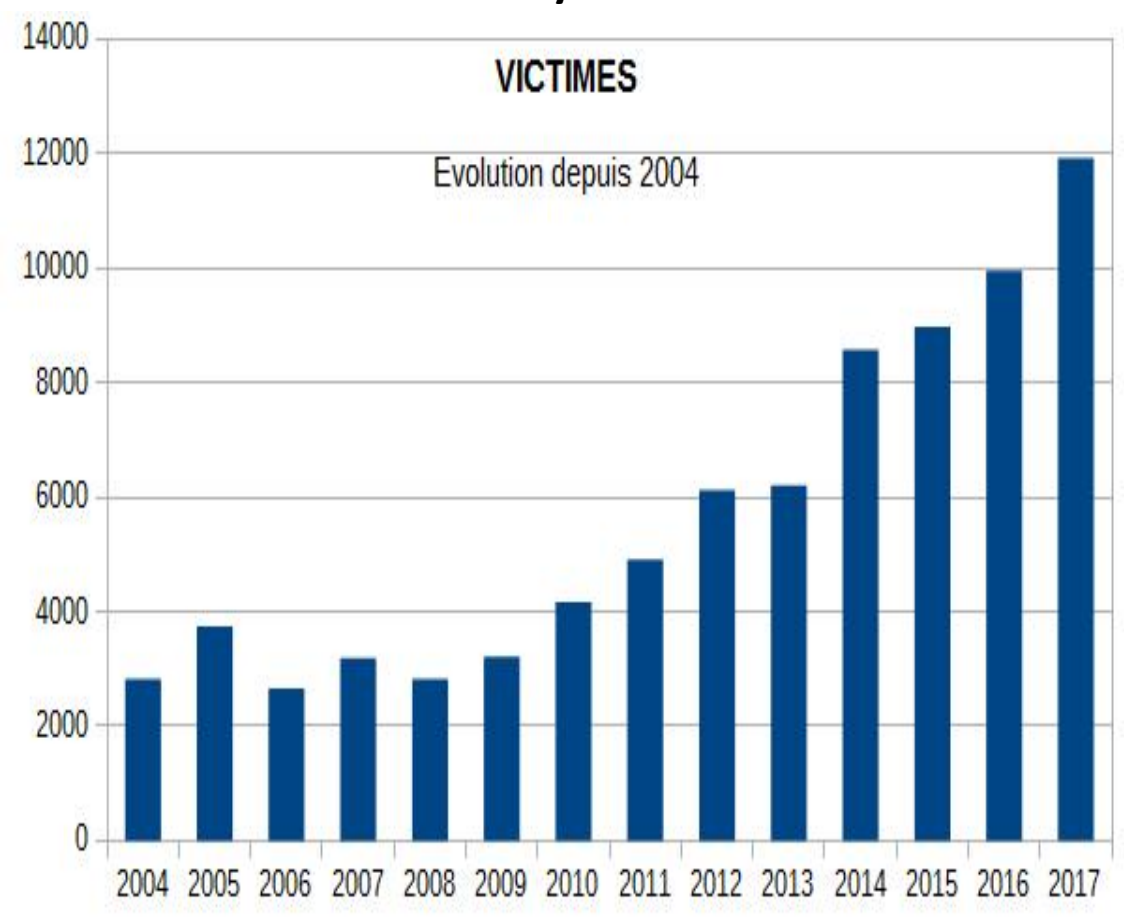
- Pasterectví je jedním z posledních tradičních oborů v zemědělství, spoluutváří „zdravou“ krajinu a pomáhá zadržování vody v půdě
- Nepoužívá žádnou chemii a dodržuje tzv. welfare chovaných zvířat
- Velká část pastvin je v ekologickém režimu
- Nutná opatření k ochraně stád proti vlkům jsou v zásadním rozporu s dobrou životní pohodou zvířat
- My jsme tedy ti, kdo spoluutváří krajinný ráz, my hospodaříme ekologicky v souznění s přírodou, my produkujeme BIO potraviny... -> tedy vše, co společnost bere v zemědělství jako pozitivní

Situace ve Francii

- Jeden vlk stojí daňové poplatníky za svůj život 20 milionů korun
- V roce 2018 bylo potvrzeno 12 515 ovcí, stovky koz + telat a desítky psů + hříbat zabitých vlky
- V roce 2019 ke konci července je 3 060 zabitých ovcí
- V roce 2018 dosahovaly roční náklady ze strany státu 28 000 000 € + min. 4 000 000 € náklady chovatelů na doplacení ochranných opatření – 800 000 000 Kč
- Více jak 90 % útoků bylo na farmách, které přijaly doporučená ochranná opatření, která jsou často velice nákladná, avšak nedostatečně účinná

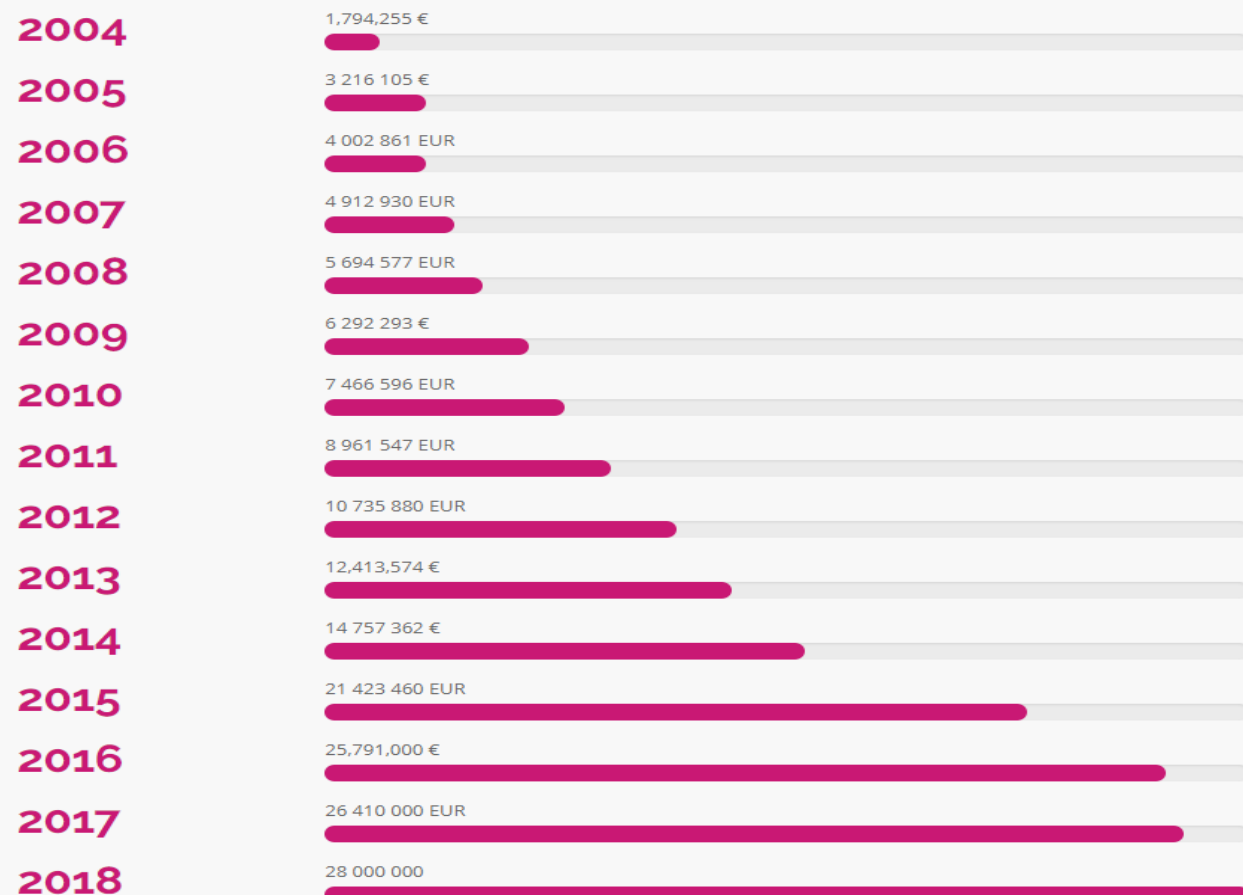
- V roce 2016 přišel jeden vlk daňové poplatníky na téměř 2 000 000 Kč
- I přes všechna opatření a vynaložené prostředky škody i náklady rostou

Počet zabitých ovcí 2004 – 2017



Zdroj grafu: <http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/donnees-sur-les-dommages-a3854.html>

Náklady státu spojené s vlky 2004 – 2018 (v €)



Zdroj grafu: <http://www.lesleveursfaceauloup.fr/le-loup/le-cout-du-loup/>

- V reakci na stále horší situaci bylo v roce 2018 nařízeno regulovat 10 % počtu vlků
- Populace však nadále narůstala a v zimě 18/19 dosáhla 500 vlků, která dle výpočtů vlády a ochranářů z roku 2017 měla být dosažena až v roce 2023. Počet vlků se tedy zvyšuje mnohem rychleji, než se očekávalo
- Dne 23. 2. 2019 prezident Macron vyjádřil pochopení pro farmáře a uvedl, že se tento rok zvýší kvóty na 17-19 % a vlci se tedy budou nadále regulovat



Situace v Německu

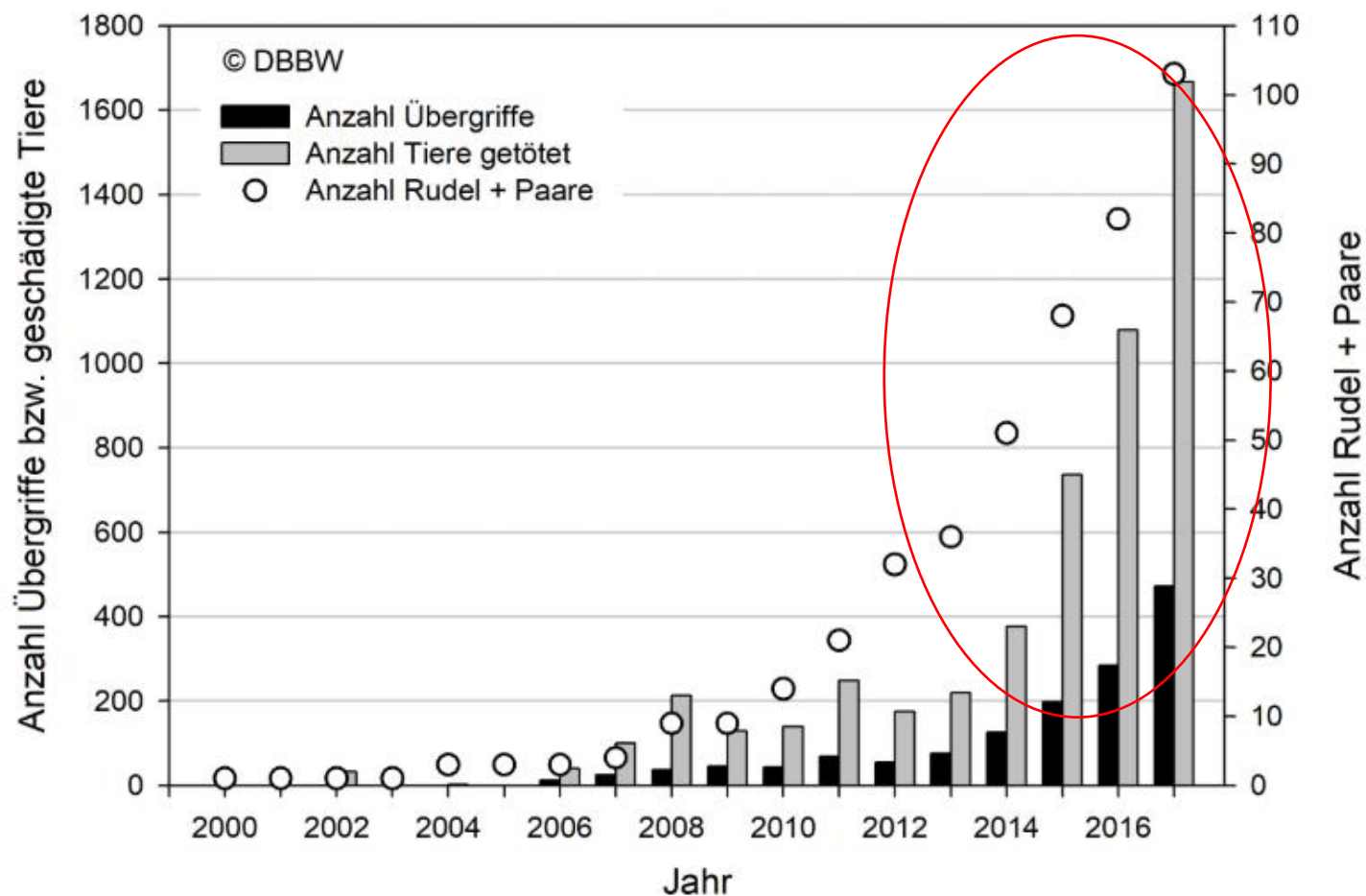
- Dramatický nárůst škod v posledních letech i přes přijatá ochranná opatření a dlouholetou zkušenost s vlky
- Počet útoků na hospodářská a domácí zvířata od roku 2013 stoupá v Německu o 30 – 35 % ročně
- Avšak škody na hospodářských a domácích zvířatech od roku 2013 stoupají dokonce o 50 – 90 % ročně
- Útoky jsou jednak čím dál častější a hlavně čím dál ničivější



Zdroj obrázku: <https://i.ytimg.com/vi/DSGPMAgUjaE/hqdefault.jpg>

Počet útoků a počet napadnutých zvířat vlky (2000 – 2017)

Wolfsverursachte Nutztierschäden in Deutschland



Entwicklung der wolfsverursachten Nutztierschäden in Deutschland von 2000 bis 2017.
Seit 2000 gibt es reproduzierende Wolfsrudel in Deutschland.

© DBBW Dokumentations- und Beratungsstelle des Bundes zum Thema Wolf

Zdroj grafu: <https://www.dbb-wolf.de/wolfsmanagement/herdenschutz/schadensstatistik>

- Poslední údaje dle DBBW → počet útoků v Německu meziročně stoupl o 66 %, počet zabitých zvířat o 55 %

- Velký útok 9. 10. 2018 na Stanici ochrany přírody u vesnice Förstgen v Sasku, kousek od našich hranic, vedl k silné reakci
- Vlci napadli stádo březích ovcí a koz chráněných 110 cm elektrickou sítí doporučenou ochranáři
- Nejméně 46 jich zabili na místě, zbytek stáda prorazil elektrickou síť a utekl
- Ze 151 zvířat přežilo pouze 61, mnoho zbylých potratilo
- S nenarozenými jehňaty a kůzlaty jde škoda do stovek kusů zvířat kvůli jedinému útoku vlků
- Tento útok vedl k rázné aktivitě na tamější politické scéně



Zdroj obrázku: <https://www.mdr.de/sachsen/bautzen/goerlitz-weisswasser-zittau/wolf-riss-schafe-niesky-100.html>



Zdroj obrázku: <https://www.mdr.de/sachsen/bautzen/goerlitz-weisswasser-zittau/kretschmer-woelfe-foerstgen-100.html>



Zdroj obrázku: <https://www.mdr.de/sachsen/bautzen/goerlitz-weisswasser-zittau/wolf-riss-schafe-niesky-100.html>



- Na to kriticky reagovala spolková ministryně zemědělství za CDU Julia Klöckner, podle které takový plán nestačí a je takřka nic neřešící
- *„Vlk nemá žádné přirozené nepřátele, každé tři až čtyři roky zdvojnásobuje své počty. Lidé ve venkovských oblastech se cítí nejistí. Ovce jsou, navzdory nejlepším možným opatřením na ochranu stáda, zabíjena rostoucím počtem vlků, stejně jako kozy, skot, koně a psi.“*



Bürgerschutz vor Großraubtieren

- **Vlci jsou pro organizace na ochranu přírody „zlaté tele“**
- V Německu jsou pod nepřirozenou ochranou některých politiků a organizací na ochranu zvířat, i přes všechny špatné zkušenosti. Důsledky jsou do budoucna pro přežití naší kulturní krajiny a ekologického zemědělství fatální
- V praxi to vede k destrukci našich dlouhodobě stabilních ekosystémů
- Pasoucí se zvířata musí být zabezpečena mnohem nákladnější a časově náročnější ochranou (systémy vysokých elektrických plotů, doporučení psů na ochranu stáda). To v praxi znamená, že divoká zvířata, která jinak sdílejí pastevní areály s pasenými zvířaty, jsou vytlačena ze svých stanovišť
- Pokud je to možné, jsou škody způsobené vlky zamlčovány a bagatelizovány. Oběti jsou často pranýřovány, zesměšňovány a dokonce je jim vyhrožováno

- Kabinet pod vedením Angely Merkelové 22. 5. 2019 přijal změnu federálního zákona o ochraně přírody a nastolil nový přístup k vlkům
- Prohlášení Spolkové ministryně Julie Klöckner při příležitosti rozhodnutí vlády o možnosti regulace vlků ze dne 22. 5. 2019:

„Z pohledu našeho federálního ministerstva je nyní provedená změna pouze prvním krokem, který byl naléhavě nutný kvůli obtížné situaci ve venkovských oblastech. Tyto změny slouží k lepší ochraně občanů v regionech, kde jsou vlci již v blízkosti obytných oblastí, a k ochraně pasoucích se hospodářských zvířat. To, čeho jsme dosáhli, však vidíme pouze jako první krok správným směrem, zejména s ohledem na rychle rostoucí populaci vlků.“



- Zákon umožňuje lov vlků, pokud jsou podezřelí z napadání ovcí nebo jiných hospodářských zvířat
- Poskytuje právní jistotu, kdy lze vydat povolení k zabití vlků
- Krmení vlků je od nynějška zakázáno
- Zákon upravuje nakládání s hybridy. Příslušné orgány ochrany přírody mají povinnost tyto hybridy vlků zabíjet
- Bezpečnost lidí je nejvyšší prioritou federální vlády

- 3 -

Referentenentwurf Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit

Entwurf eines zweiten Gesetzes zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes

Vom ...

Der Bundestag hat das folgende Gesetz beschlossen:

Artikel 1

Änderung des Bundesnaturschutzgesetzes

Das Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 13. Mai 2019 (BGBl. I S. 706) geändert worden ist, wird wie folgt geändert:

1. In der Inhaltsübersicht wird nach der Angabe zu § 45 die folgende Angabe zu § 45a eingefügt:

„§ 45a Umgang mit dem Wolf“.

2. § 45 Absatz 7 Satz 1 Nummer 1 wird wie folgt gefasst:

„1. zur Abwendung ernster land-, forst-, fischerei- oder wasserwirtschaftlicher oder sonstiger ernster Schäden,“.

3. Nach § 45 wird der folgende § 45a eingefügt:

„§ 45a

Umgang mit dem Wolf

(1) Das Füttern und Anlocken mit Futter von wildlebenden Exemplaren der Art Wolf (*Canis lupus*) ist verboten. Ausgenommen sind Maßnahmen der für Naturschutz und Landschaftspflege zuständigen Behörde. § 45 Absatz 5 findet keine Anwendung.

(2) § 45 Absatz 7 Satz 1 Nummer 1 gilt mit der Maßgabe, dass wenn Schäden bei Nutztierissen keinem bestimmten Wolf eines Rudels zugeordnet worden sind, der Abschuss von einzelnen Mitgliedern des Wolfsrudels in engem räumlichen und zeitlichen Zusammenhang mit bereits eingetretenen Rissereignissen auch ohne Zuordnung der Schäden zu einem bestimmten Einzeltier bis zum Ausbleiben von Schäden fortgeführt werden darf. Die in Satz 1 geregelte Möglichkeit des Abschusses weiterer Wölfe gilt auch für Entnahmen im Interesse der Gesundheit des Menschen nach § 45 Absatz 7 Satz 1 Nummer



- Místopředsedkyně parlamentní skupiny CDU/CSU Gitta Connemann reagovala na plán a současnou situaci s vlky v Německu takto:
- „Konečně začíná problém s vlky řešit federální ministerstvo životního prostředí. Už to mělo být řešeno dávno. **Vlk opouští pohádku a stává se realitou.**“
- „Pohádky a romantizující rozjímání ochranářů nám nepomáhají. Naše skupina proto požaduje realistické hodnocení populace vlka v Německu a v Evropě. To však nelze provést jen na národní úrovni, vlci neznají hranice. **Nastal čas na radikální přehodnocení vlčí politiky v Německu i v celé Evropě.**“



USA - V SENÁTU SPOJENÝCH STÁTŮ byl 26. 11. 2018 PŘIJAT NÁVRH ZÁKONA NA

ODSTRANĚNÍ FEDERÁLNÍ OCHRANY VLKŮ ŠEDÝCH



Summary (3) **Text (4)** Actions (18) Titles (3) Amendments (2) Cosponsors (3) Committees (2) Related Bills (2)

Text: H.R.6784 — 115th Congress (2017-2018) [All Information](#) (Except Text)

There are 4 versions: **Referred in Senate (11/26/2018)** Text available as: XML/HTML | [XML/HTML \(new window\)](#) | [TXT](#) | [PDF](#) (PDF provides a complete and accurate display of this text.)

Shown Here:
Referred in Senate (11/26/2018)

115TH CONGRESS
2nd Session

H. R. 6784

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES
NOVEMBER 26, 2018

Received; read twice and referred to the Committee on Environment and Public Works

AN ACT

To provide for removal of the gray wolf in the contiguous 48 States from the List of Endangered and Threatened Wildlife published under the Endangered Species Act of 1973.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SECTION 1. SHORT TITLE.

This Act may be cited as the “Manage our Wolves Act”.

SEC. 2. REMOVAL OF FEDERAL PROTECTIONS FOR GRAY WOLVES IN WYOMING AND WESTERN GREAT LAKES.

(a) GRAY WOLVES IN WYOMING.—The final rule published on September 10, 2012 (77 Fed. Reg. 55530), that was reinstated on March 3, 2017, by the decision of the U.S. Court of Appeals for the District of Columbia (No. 14–5300) and further republished on May 1, 2017 (82 Fed. Reg. 20284), that reinstates the removal of Federal protections for the gray wolf in Wyoming under the Endangered Species Act of 1973 (16 U.S.C. 1531 et seq.), and this subsection, shall not be subject to judicial review.

(b) GRAY WOLVES IN WESTERN GREAT LAKES.—Before the end of the 60-day period beginning on the date of enactment of this Act, the Secretary of the Interior shall reissue the final rule published on December 28, 2011 (76 Fed. Reg. 81666), without regard to any other provision of statute or regulation that applies to issuance of such rule. Such reissuance (including this subsection) shall not be subject to judicial review.

SEC. 3. REMOVAL OF FEDERAL PROTECTIONS FOR GRAY WOLVES RANGE-WIDE.

(a) IN GENERAL.—Not later than the end of fiscal year 2019, and except as provided in subsection (b), the Secretary of the Interior shall issue a rule to remove the gray wolf (*Canis lupus*) in each of the 48 contiguous States of the United States and the District of Columbia from the List of Endangered and Threatened Wildlife in section 17.11 of title 50, Code of Federal Regulations, without regard to any other provision of statute or regulation that applies to issuance of such rule.

(b) LIMITATION ON JUDICIAL REVIEW.—Such issuance (including this section)—

(1) shall not be subject to judicial review; and

(2) shall not affect the inclusion of the subspecies classified as the Mexican gray wolf (*Canis lupus baileyi*) of the species gray wolf (*Canis lupus*) in such list.

Passed the House of Representatives November 16, 2018.

Attest:

KAREN L. HAAS,
Clerk.

Text: HR6784 - 115. kongres (2017-2018) [Všechny informace](#) (kromě textu)

K dispozici jsou 4 verze: Doporučeno v Senátu (26/26/2018) Text dostupný jako: XML / HTML | [XML / HTML \(nový okno\)](#) | [TXT](#) | [PDF](#) (PDF poskytuje úplné a přesné zobrazení tohoto textu.)

Zobrazeno zde:
Doporučeno v Senátu (26/26/2018)

115. KONGRESOVÁ
2. schůze

HR 6784

V SENÁTU SPOJENÝCH STÁTŮ
26. LISTOPADU 2018

Přijato; přečteno dvakrát a postoupilo Výboru pro životní prostředí a veřejné práce

ČIN

Zajistit odstranění šedého vlka v přilehlých 48 státech ze seznamu ohrožených a ohrožených živočichů zveřejněného podle zákona o ohrožených druzích z roku 1973.

Ať už byl schválen chromadřním Senátu a Sněmovny reprezentantů Spojených států amerických v Kongresu,

ODDĚL 1. KRÁTKÝ NÁZEV.

Tento zákon lze citovat jako „Spravovat náš zákon o vlci”.

SEC. 2. ODSTRANĚNÍ FEDERÁLNÍ OCHRANY ŠEDÝCH VLKŮ VE WYOMINGU A ZÁPADNÍCH VELKÝCH JEZERECH.

(a) ŠEDÍ VLCI VE WYOMINGU.—Konečné pravidlo zveřejněné 10. září 2012 (77 Fed. Reg. 55530), které bylo obnoveno dne 3. března 2017 rozhodnutím odvolacího soudu USA pro okres Columbia (Č. 14–5300) a dále znovu publikováno 1. května 2017 (82 Fed. Reg. 20284), které obnovuje odstranění federálních ochrany pro šedého vlka ve Wyomingu podle zákona o ohrožených druzích z roku 1973 (16 USC 1531 a násl.) a tento pododíl nepodléhá soudnímu přezkumu.

(b) ŠEDÍ VLCI V ZÁPADNÍCH VELKÝCH JEZERECH.—Před koncem 60denního období, které začíná dnem přijetí tohoto zákona, ministr vnitra znovu vydá konečné pravidlo zveřejněné 28. prosince 2011 (76 Fed. Nařízení č. 81666), bez ohledu na jakékoli jiné ustanovení zákona nebo nařízení, které se vztahuje na vydání takového pravidla. Takové opětovné vydání (včetně tohoto pododílu) nepodléhá soudnímu přezkumu.

SEC. 3. ODSTRANĚNÍ FEDERÁLNÍCH OCHRAN PRO ŠIROKÝ ROZSAH VLKŮ ŠEDÉ.

a) OSOBY.—Nejpozději do konce fiskálního roku 2019, s výjimkou ustanovení v pododstavci b), vydá tajemník vnitra pravidlo pro odstranění šedého vlka (*Canis lupus*) v každém ze 48 sousedních států USA a District of Columbia ze Seznamu ohrožených a ohrožených živočichů v oddíle 17.11 hlavy 50, Federálního řádu, bez ohledu na jakékoli jiné ustanovení zákona nebo nařízení, které se vztahuje na vydání takového pravidla.

b) OMEZENÍ SOUDNÍHO PŘEZKUMU.—Takové vydání (včetně této části)–

(1) nepodléhá soudnímu přezkumu; a

(2) nemá vliv na zařazení poddruhu klasifikovaného jako mexický vlk šedý (*Canis lupus baileyi*) druhu vlk šedý (*Canis lupus*) na takový seznam.

Prošel sněmovnou zástupců 16. listopadu 2018.

Osvědčit:

KAREN L. HAAS,
Úředník.

Švýcarsko

- 10.2.2019 proběhlo lidové hlasování v kantonu Uri.
- 70,22 % obyvatel hlasovalo pro zásadní regulaci velkých masožravců
- Tímto kanton získá ústavní pravomoc vydávat předpisy pro ochranu stád před velkými predátory
- Švýcarsko požádalo 16. 8. 2018 Radu Evropy o vyřazení vlka ze statusu „přísně chráněného“
- Zasedání Stálého výboru Bernské úmluvy na jaře 2019 projedná švýcarskou žádost o snížení ochrany vlka

Kanton Uri



Zdroj obrázku: <https://www.ur.ch/>

<http://www.atsenzagp.org/it/520-votazione-popolare-del-10-febbraio-2018-nel-canton-uri-un-grande-risultato>

Slovinsko

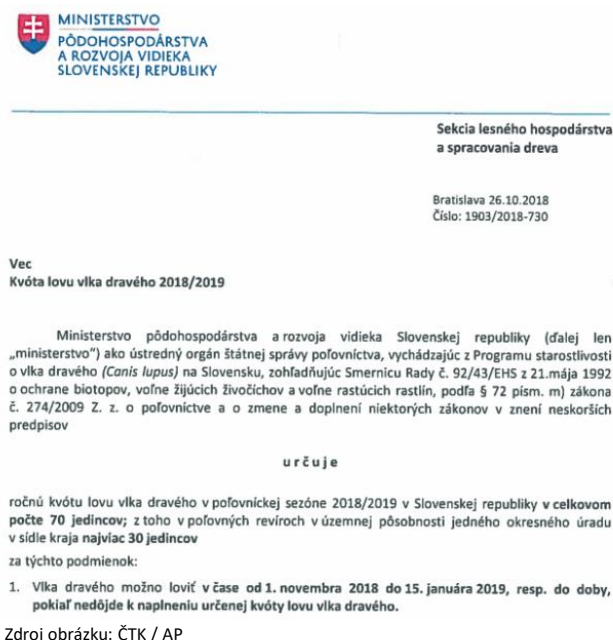
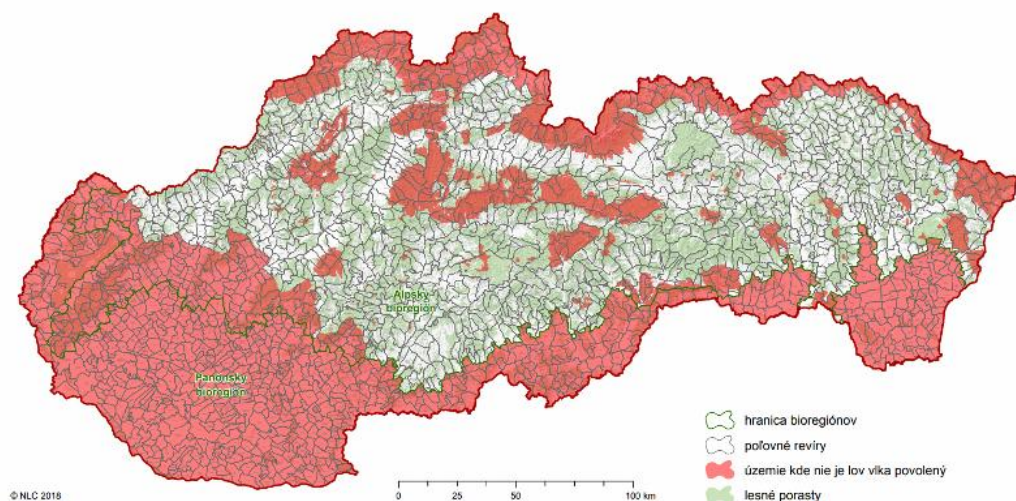
- **Vlci se budou moci střílet po celém území, nejen na pastvinách (12. 8. 2019)**
- **Slovinský stát každému, kdo legálně zastřelí vlka, vyplatí 500 USD jako pobídku.** Zdůraznil přísné podmínky pro odstranění vlků z přírody, včetně skutečnosti, že musí být prokázáno před zabitím, že zvíře zaútočilo na domácí zvířata
- Zemědělci a další obyvatelé venkova čelí každodenním útokům vlků
- Ministr životního prostředí a územního plánování Simon Zajc zdůraznil, že se nejedná pouze o problém způsobený útoky na domácí zvířata, ale také o otázku bezpečnosti pro člověka. „*Slovinská ústava mluví o tom, že stát má povinnost zajistit bezpečnost lidem a také chránit jejich majetek.*“



Situace v ostatních zemích

- Norsko se rozhodlo zredukovat vlčí populaci z 68 na 47 kusů a vytyčilo území, kde budou tolerováni
- Na Slovensku jsou uplatňovány kvóty pro lov vlka, v současné době 70 kusů
- Švédsko reguluje vlky v režii státu a částečně na povolenky

<http://woelfeindeutschland.de/schutzjagd-missverstaendnis-mit-methode/>
<https://www.dalito.sk/76-vlkov-na-odstre/>
<https://tn.nova.cz/clanek/horsko-planuje-vybit-dve-tretiny-vlku-vlada-skizi-tvrdou-kritiku.html>
https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/dansko-plot-divoka-prasata-nemecko-praseci-mor-A190129_101725_zahranicni_remy



Vlčí rajonizace v Norsku



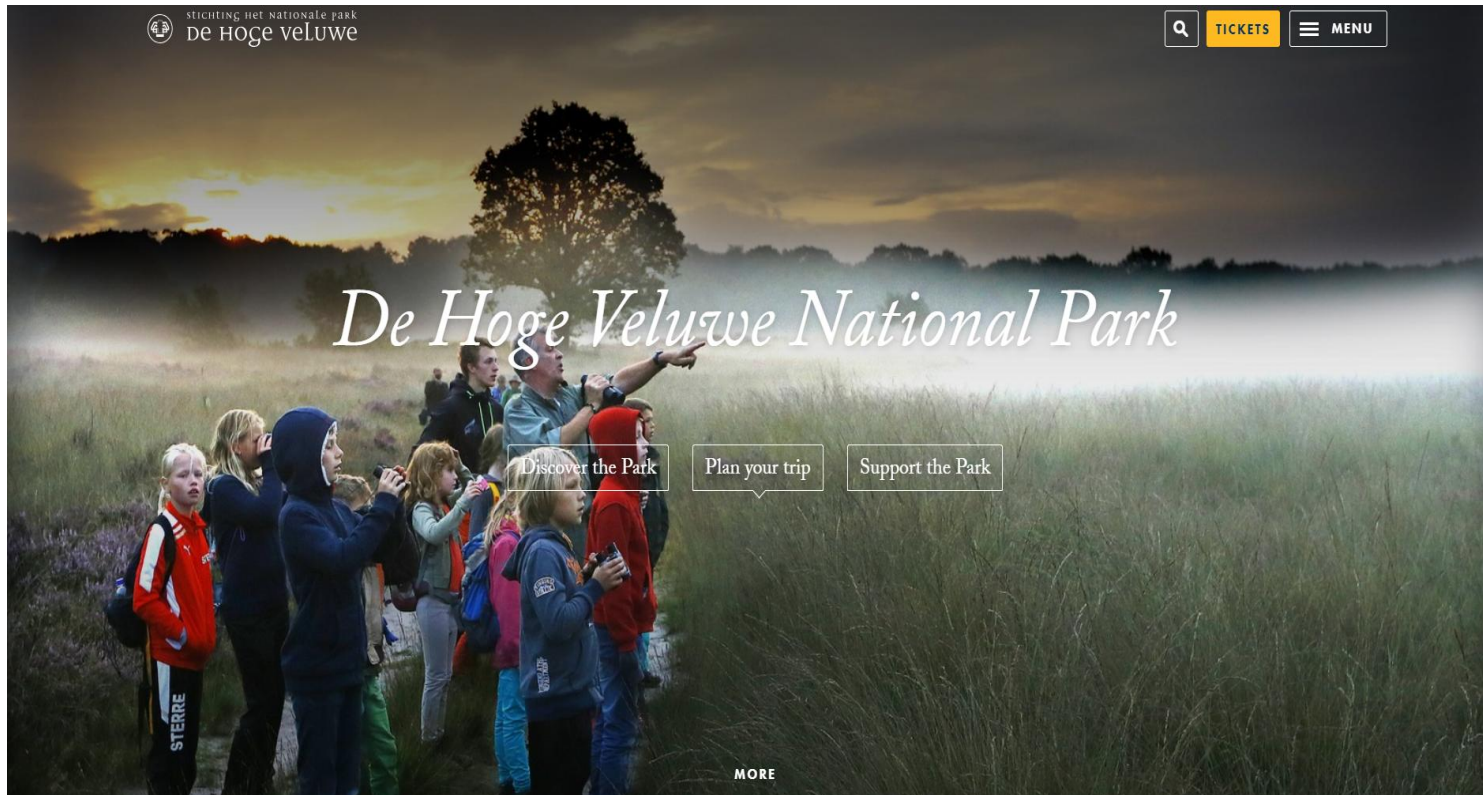
Zdroj obrázku: <https://www.selmy.cz/clanky/vyhubi-norsko-svoji-vlci-populaci/>

- V Holandsku bylo v roce 2018 oficiálně 3 vlky zabito 165 ovci
- Velice kriticky se k návratu vlka do tamní přírody vyjádřil například i ředitel národního parku „Hoge Veluwe“:

„Pro přírodu v Nizozemsku je vlk katastrofou, nežijeme v Serengeti, ale v jedné z nejhustěji obydlené zemi.“

<https://www.dutchnews.nl/news/2019/01/no-room-for-wolves-this-is-not-the-serengeti-says-national-park-director/>
<http://lto.nl/actueel/Nieuws/10897330/Wolf-in-Nederland>

Národní park Hoge Veluwe v Holandsku



Zdroj obrázku: <https://www.hogeveluwe.nl/en>

Baron Seger Emmanuel van Voorst
tot Voorst,
ikona holandského ochránářství



Zdroj obrázku: <https://www.tubantia.nl>

Ráj na zemi podle představ LCIE



“Large Carnivore Initiative for Europe” expertní skupiny IUCN (Mezinárodního svazu ochrany přírody)

So stellt sich die **LCIE/IUCN/WWF HOLDING** das neue Paradies für sich auf Erden vor, über das sie dann verfügen und aus vollen Zügen schöpfen können.

Folgende Bilder des WWF für Spendenbringende Werbung, illustriert die Vision des Rewildings.



Realita podle stanoviska Copa-Cogeca

- Proběhla četná jednání platformy EU nazvané „*Lidé a velké šelmy*“
- V mnoha regionech Evropy vede tlak velkých šelem k ukončení pastevní a chovatelské činnosti a opuštěné pastviny jsou zalesňovány
- Trend v zemědělství směřuje k volnému ustájení, které je pro ekologické zemědělství dokonce povinné. Konstantní útoky velkých šelem jsou stálým rizikem, proto celoroční venkovní ustájení zvířat, i když by bylo vhodné a žádoucí, není možné.
- Dialog s ochranáři neprobíhá konstruktivně, převažovaly pouze jejich zájmy, proto Copa-Cogeca pozastavila účast na této platformě



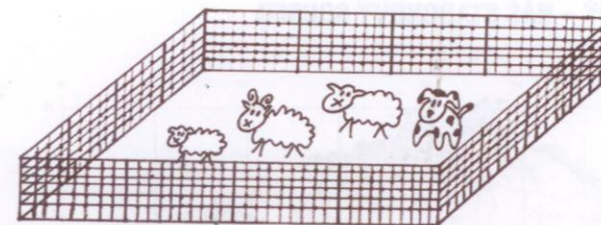
Zdroj obrázku: copa-cogeca.eu

Shrnutí situace v zahraničí

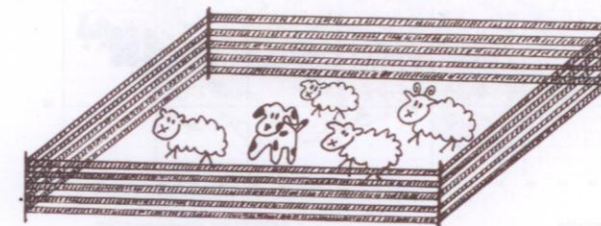
- Snad v každé zemi, kam se vlci vrací, jsou čím dál větší problémy
- I přes mnohaletou zkušenost a obrovské náklady se situace nelepší
- V poslední době se pomalu přestává opouštět romantická představa o soužití s vlkem
- V Německu i Francii se problém začíná řešit na federální (respektive prezidentské) úrovni
- Už při současné právní úpravě se v několika státech vlci redukují
- Je snaha o snížení stupně ochrany vlků

Doporučená ochranná opatření

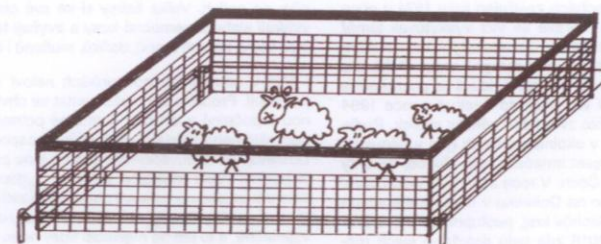
- 1) Elektrická síť 90 - 110 cm v kombinaci se psem
- 2) Pásový elektrický ohradník v kombinaci se psem
- 3) Pevný drátěný ohradník výšky 120 cm v kombinaci s páskou a elektrickým drátem
- 4) Kombinace zradidlového ohradníku, elektrického drátu a pásky



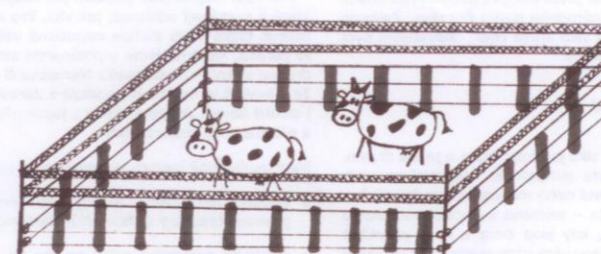
Obr. 1. síťový elektrický ohradník (výška min. 90 cm, lépe 110 cm) v kombinaci s ovčáckým psem



Obr. 2. pásový elektrický ohradník (min. 5 pásek, spodní tři pásy od sebe max. 20 cm, ostatní pásy od sebe 20–30 cm) v kombinaci s ovčáckým psem



Obr. 3. pevný drátěný ohradník (výška min. 120 cm, lépe 140 cm), páska 20–30 cm nad ohradníkem opticky brání přeskocení ohrady, elektrický drát (min. 2 500 V) okolo ohrady cca 20 cm nad zemí brání podhrabání (proti podhrabání se dá také zapustit pevný drátěný ohradník min. 50 cm pod zem, nebo použít drátěné pletivo navazující na ohradník v úrovni země o šířce min. 100 cm)



Obr. 4. zradidlový ohradník, zradidla jsou pruhy červené látky na laně umístěné max. 50 cm od sebe, dosahují k zemi nebo max. 20 cm nad zem, dva elektrické dráty dole cca 20 cm nad zemí brání podhrabání/podlezení, páska 20–30 cm nad zradidlovým ohradníkem opticky brání přeskocení ohrady (jednoduchý fladrový ohradník bez přidatných opatření slouží jen dočasně, cca 1–2 měsíce, poté si vlcí zvyknou)

Slovinská studia o útočích vlků na ovce



Farm characteristics in Slovene wolf habitat related to attacks on sheep

Diederik van Liere^{a,*}, Cathy Dwyer^b, Dušanka Jordan^c, Andrea Premik-Banič^d,
Aleš Valenčič^e, Drago Kompan^c, Nataša Siard^c

^a CABWIM consultancy, Minervalaan 17, 9401 EB Assen, Netherlands

^b SRUC, Roslin Institute Building, Easter Bush, Midlothian, EH25 9RG, United Kingdom

^c Department of Animal Science, Biotechnical faculty, University of Ljubljana, Groblje 3, 1230 Domžale, Slovenia

^d Educational Society Noah School, Zaloška Cesta 155, 1000 Ljubljana, Slovenia

^e Dolenje pri Jetlanah 55a, 6254 Jelšane, Slovenia

ARTICLE INFO

Article history:

Accepted 10 December 2012

Available online 9 January 2013

Keywords:

Depredation

Wolf attack

Night enclosure

Electric fence

Sheep behaviour

Guarding dog

ABSTRACT

We aimed to characterize differences between sheep farms in wolf habitat in Slovenia that either suffered from wolf attacks ($n=30$) or not ($n=30$) during the pasture seasons 2008–2010. Main pasture season was from April until November. Median fenced pastures were 2.7 ha and herd size was 93 sheep. The three-year period contained 288 attacks, mostly occurring in May (36), and secondly peaking in October (23). 78% of all attacks occurred at night. Significantly fewer non-attacked than attacked farms had mixed herds (17% versus 40%). Wolves killed a median of 4 sheep per attack. If herds included goats, 2 goats could be killed in addition. Sheep were driven to a night facility before dusk by 43% of non-attacked farmers, and significantly fewer attacked farms (10%). Significantly fewer attacked than non-attacked farms kept sheep in closed night barns or a separately fenced night-area (20% versus 50%). Guarding dogs (usually 2 per herd) were kept by 53% attacked and 43% non-attacked farms. Average fence height was 115 cm and did not differ between attacked or non-attacked farms. 87% non-attacked farms had wire-mesh fences (either electric or not) instead of fences with horizontal single wires, which was significantly more than at attacked farms (61%). Significantly more attacked (89%) than non-attacked farms (60%) had electric fences (mobile or fixed, fixed ones could be combined with physical fences). In spite of farmers using electric fences, annual attack number was significantly higher at farms with a history of wolf attacks than at new farms (4 versus 1). Electric fences or guarding dogs as used in the study area proved ineffective; they did not prevent wolf attacks or reduce killing rates. Adoption of mesh instead of single wires, polarity alternation of live with ground wires in electric fences, and fences higher than 145 cm seem improvements. However, potentially, improved fencing could also prevent sheep from breaking out, if wolves have found ways to enter the fenced area, and might result in surplus killing. Alternative strategies are: (1) to keep sheep in closed night barns and to move sheep there before dusk and (2) to research (a) wolf attack rates and feasibility of separating sheep and goat herds; (b) sheep and goat responses to predator attacks and methods that assist sheep and goats to avoid being attacked; (c) wolf deterring methods focused on systematic negative reinforcement of chasing and consumption of livestock.

© 2012 Elsevier B.V. All rights reserved.

1. Introduction

In Slovenia, 85% of the whole territory is considered less favoured area for agriculture (Rural Development

* Corresponding author. Tel.: +31 611391718; fax: +31 592406721.
E-mail address: dvanliere@cabwim.com (D. van Liere).

- 2008 – 2010, 288 útoků, 30 farem, medián velikosti stáda 93 ovcí
- Průměrná výška plotu 115 cm, různé druhy oplocení (pevné, elektrické, kombinované...)
- 78 % útoků proběhlo v noci, 22 % ve dne (zejména u těch farem, které ovce zaháněli na noc)
- **53 % farem, na které vlci i opakovaně útočili, mělo pastevecké psy (Pyrenejský horský pes apod.)**
- **89 % farem mělo elektrické ohradníky**
- 4 farmáři viděli útok vlků na vlastní oči
- 2 farmáři byli svědci přeskočení 145 cm vysokého elektrického ohradníku vlky
 - **Závěr -> elektrické ohradníky nezamezily útokům vlků (naopak jsou ve výsledku někdy ještě horší, jelikož ho splašené ovce často prorazí a utečou – stejná zkušenost i z Broumovska)**
 - > pastevečtí psi výrazně nesnížili útoky na stáda**

- Podobné zkušenosti z Francie:
 - > **V oblasti Alp bylo 85 % útoků na stáda s doporučeným ochranným opatřením**
 - > **52 % útoků proběhlo během dne, někdy za přítomnosti pastýře a psa**
- I v sousedním Německu je velká část útoků provedena na stáda s doporučeným zabezpečením
- Zkušenosti z Broumovska:
 - > Plot do výšky cca 130 cm je neúčinný, ať už je jakýkoliv
 - > Vyšší plot je z mnoha důvodů nerealizovatelný
 - > Nejčastěji doporučovaná elektrická síť je ve výsledku ještě horší než pevný plot (ovce ji při útoku protrhnou nebo se do ní zamotají)
 - > Pastervečtí psi jsou v našich podmínkách nereální

5 vlků číhajících na ovce ve Francii během dne



- Ukázka plotu proti vlkům z Francie. Takhle bude vypadat krajina u nás?



Příklad z Německa

- Benningovi si na 800 ovcí dle doporučení pořídili 21 pasteveckých psů plemene Kangal. Kdyby krmili jen skopovým masem, tak spotřebují na krmení psů 350 - 400 ovcí ročně. Elektrické ploty a kvalitní granule je každý rok stojí 35 000 eur. Za rok téměř 900 000 Kč, přes 1000 Kč na jednu ovci
- Popisují konflikty mezi turisty a psy, kteří nerespektují žádná pravidla
- To už nejsou chovatelé ovcí, ale psů
- V roce 2016 požádali veřejnost o finanční dary na udržení hospodářství



Zdroj obrázku: ČT 24



Zdroj obrázku: ČT 24



<https://www.ceskatelevize.cz/vysilani/1097181328-udalosti/219411000100324/obsah/683610-problemy-s-vlky-v-nemecku>
<https://www.abendblatt.de/region/niedersachsen/article216711991/Hunde-mit-vlken-4-kumm-die-Leibwaechter-der-Heideschafe.html>
<https://www.kreiszeitung.de/lokales/rotenburg/scheessel-ort52321/crowdfunding-finanzzloch-6999711.html>

Kolik reálně stojí opatření spojená s vlkem ?

- Bavorské státní výzkumné centrum pro zemědělství (LfL) vypočítalo pro Bavorsko náklady na obranu stád v hodnotě 327 milionů EUR u pořízení vybavení a 28 - 43 milionů EUR každoročních následných nákladů.
- Bavorsko je jak rozlohou, tak počtem obyvatel srovnatelné s Českou republikou
- To znamená 8,2 miliardy korun investic do plotů a další 1 miliardu ročně na udržovací náklady

Wolf

Das kosten Zäune und Schutzhunde PREMIUM

Was würde eine komplette Einzäunung der Weiden zum Schutz vor dem Wolf kosten? Die LfL hat es mal für Bayern ausgerechnet.

11.03.2019 von Aus dem top agrar-Magazin

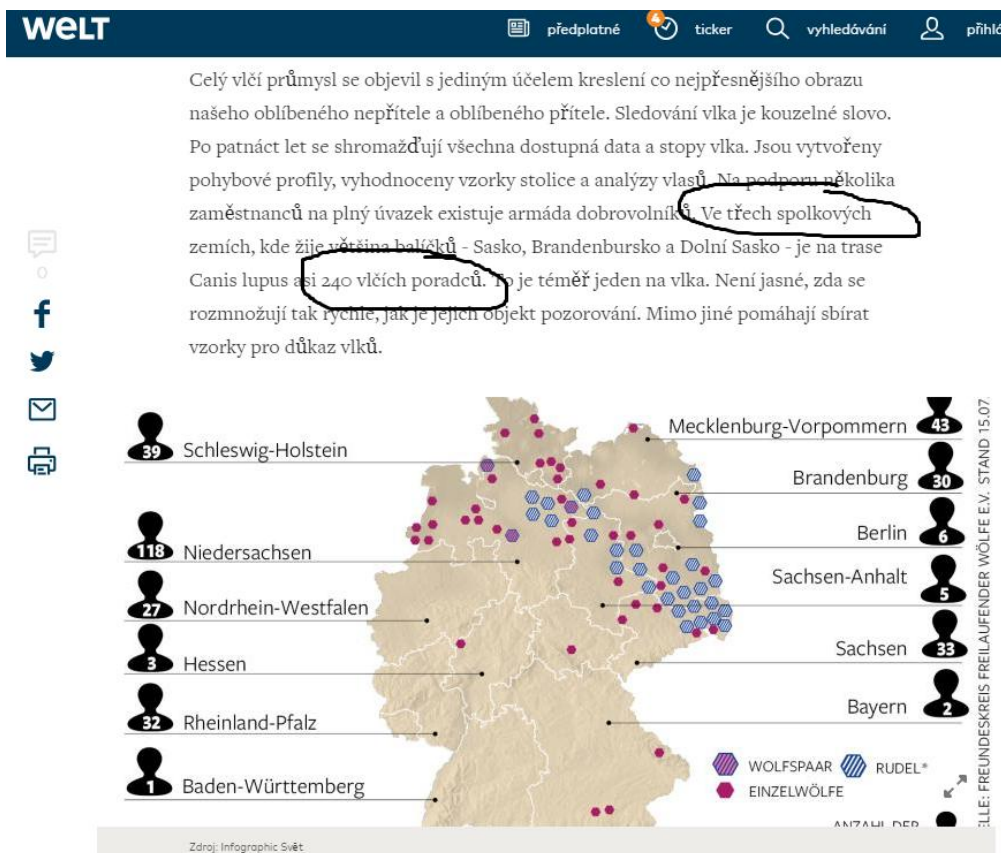


Zdroj obrázku: https://www.topagrar.com/panorama/news/das-kosten-zaeune-und-schutzhunde-10558539.html?utm_content=start

Projekt „Willkommen Wolf“ od NABU

- V roce 2014 obdržel celkem 32,2 milionu EUR z členských příspěvků, darů a veřejných dotací, z nichž značná část byla použita na propagaci vlka veřejnosti
- V celém Německu je v současnosti zaměstnáno 450 „Vlčích ambasadorů (poradců)“

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article146073348/Warum-unser-Umgang-mit-Woelfen-extrem-gefaehrlich-ist.html>



Sdružení ochrany přírody Německa



Zdroj obrázku: https://www.topagrar.com/panorama/news/das-kosten-zaeune-und-schutzhunde-10558539.html?utm_content=start

- Na Broumovsku jen 2 projekty bez spoluúčasti za cca 3 700 000 Kč
- Samotné Hnutí DUHA dostává na propagaci a monitoring z Norských fondů cca 17 000 000 korun. A to přitom Norské království své vlky redukuje



Programová oblast č. 2: Biodiverzita a ekosystémové služby

Název projektu	Příjemce grantu	Partner projektu	Grant (Kč)
Zvyšování povědomí veřejnosti k lepší ochraně biodiverzity v ČR	Hnutí DUHA – Friends of the Earth Czech Republic	Hnutí DUHA – Sedmá generace Hnutí DUHA Olomouc	9 680 781
Monitoring evropsky významných druhů šelem ve vybraných lokalitách soustavy Natura 2000	Hnutí DUHA Olomouc	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky Správa Národního parku České Švýcarsko	6 935 071
Sdílení zkušeností a spolupráce v oblasti monitoringu velkých šelem	Hnutí DUHA – Friends of the Earth Czech Republic	Naturvernforbundet	381 920

Pasteveční psi

- Útokům vlka dokáží poměrně dobře zamezit nejméně 2 pasteveční psi na 100 ovcí. Kolik jich je potřeba v počtu několika stovek či tisíců ovcí? V kombinaci s doporučeným oplocením jsou tyto psi velký hazard
- Kolem mnoha pastvin vede turistická cesta, kde se v pastevní sezoně pohybuje až stovky turistů denně, v létě mnoho táborů s dětmi, dále po celý rok desítky psů a jezdců na koních
- Veřejnost u nás neví, jak se chovat na pastvině k takovým psům, navíc turistické trasy vedou často přímo přes pastviny
- Kvalitního psa není zdaleka tak lehké získat a vycvičit, jak si veřejnost myslí
- Není možné naši krajinu a situaci porovnávat s horskými oblastmi v Turecku, Rumunsku a v podobných zemích
- Ve výsledku by mnohem větší nebezpečí pro okolí znamenaly smečky pasteveckých psů než samotní vlci

- Veterinární komora v Německu považuje psy na ochranu stáda za riskantní a „falešné“ řešení s velkým rizikem pro okolí
- V Rakousku a Švýcarsku modelový projekt ochrany stád psy selhal z důvodu rizikovosti chovu psů ve volné přírodě a kvůli nerentabilitě chovu
- V České republice není tradice chovných stanic s pasteveckými psy
- Francie aktuálně požaduje 3 664 psů a 427 zaměstnanců na ochranu stád
- Dle kynologa by bylo u nás potřeba minimálně 3 000 pasteveckých psů
- Chov těchto plemen není zdaleka vhodný pro každého
- I u nás na Broumovsku jsou známy případy, kdy vlci útočí na stáda i přes nejlepší možná ochranná opatření
- Nejasné právní stanovisko při konfliktu s veřejností - například rakouský farmář musí za smrt turistky na jeho pozemku zaplatit 12,6 milionů korun

<https://www.info.cz/svet/turistika-v-alpach-v-ohrozeni-sedlak-ma-platit-za-to-ze-jeho-krava-zabila-zenu-40542.html>

<https://www.wir-sind-tierarzt.de/2017/11/woelfe-tieraerztekammer-herdenschutzhund-scheinloesung/>

<http://www.ruralpini.it/l-dubbi-sui-cani-da-difesa-greggi.html>

<https://kurier.at/chronik/oesterreich/hunde-als-schutz-gegen-woelfe-erster-modellversuch-gescheitert/305.744.053>

InfoLoup25-Bilan2018

https://www.meinbezirk.at/grieskirchen-eferding/c-lokales/problemfall-wolf-schweiz-als-vorbild-fuer-schutzmassnahmen_a2687102

- Osobní zkušenost s pasteveckými plemeny



Zdroj obrázku: Vlastní fotografie



Zdroj obrázku: Vlastní fotografie



Zdroj obrázku: Vlastní fotografie

- Současná oficiální politika absolutní ochrany vlků nemá podporu ani u značné části vědecké a odborné veřejnosti

Petice francouzských odborníků za ochranu pastevevství

- **Loups: plaidoyer pour des écosystèmes non désertés par les bergers**

- **Vlci: Obhajoba ekosystému, který pastevci neopustí**
- **35 podpisů**
- **Signatáři:** Gilles Allaire Ekonom (Inra) Gérard Balent Ekolog (Inra) Olivier Barrière Právní referent (Výzkumný ústav pro rozvoj, IRD) Claude Béranger Zootechnician (Inra *) Jean-Paul Billaud Sociolog (CNRS) Jean-Luc Bonniol Antropolog (Aix University) -Marseille Anne-Marie Brisebarre Antropolog (CNRS) Bernard Denis (Veterinární škola, Nantes *) Vinciane Despret Philosoph (Univerzita v Liège) Christian Deverre Sociolog (Inra) Jean-Pierre Digard Antropolog (CNRS) Laurent Dobremez Agronom (Národní ústav pro výzkum ve vědě a technologii pro životní prostředí a zemědělství, Irstea) Jean-Claude Duclos Ethnolog Laurent Garde Ecologist (Centrum pro studium a pastorační úspěchy Alps-Mediterranean, Cerpam) Alfred Grosser Emeritus Professor Sciences-Po Laurent Hazard Agroekolog (Inra) Bernard Hubert Ekolog (Inra a EHESS) Gilbert Jolivet Veterinář (Inra *) Frédéric Joulian Etolog a antropolog (EHESS) Etienne Landais Zootechnician (bývalý DG Montpellier SupAgro) Guillaume Lebaudy Ethnologue (Univerzita Aix-Marseille) Bernadette Lizet Ethnologue (CNRS *) a Národní muzeum přírodní historie, MNHN *) Ekolog Ekolog Michel Meuret (Inra) André Micoud Sociolog (CNRS *) Ethnologista Danielle Mussetová (Univerzita Aix-Marseille) Pierre-Louis Osty Agronom (Inra *) Michel Petit Economist (Montpellier Agronomic Institute of Montpellier, IAM) Carlo Petrini Sociolog, prezident a zakladatel Slow Food International Xavier de Planhol Geograf (Pařížsko-Sorbonská univerzita) Sylvain Plantureux Agronom (Univerzita Lorraine) Jocelyne Porcher Sociolog (Inra) Daniel Travier Ethnologue (Muzeum údolí Cevennes) Pierre-Marie Tricaud Agro-landscaper (Francouzská krajinná federace, FFP) Marc Vincent Zootechnicien (INRA).

Berlínská deklarace

Berliner Erklärung

Berlínská deklarace

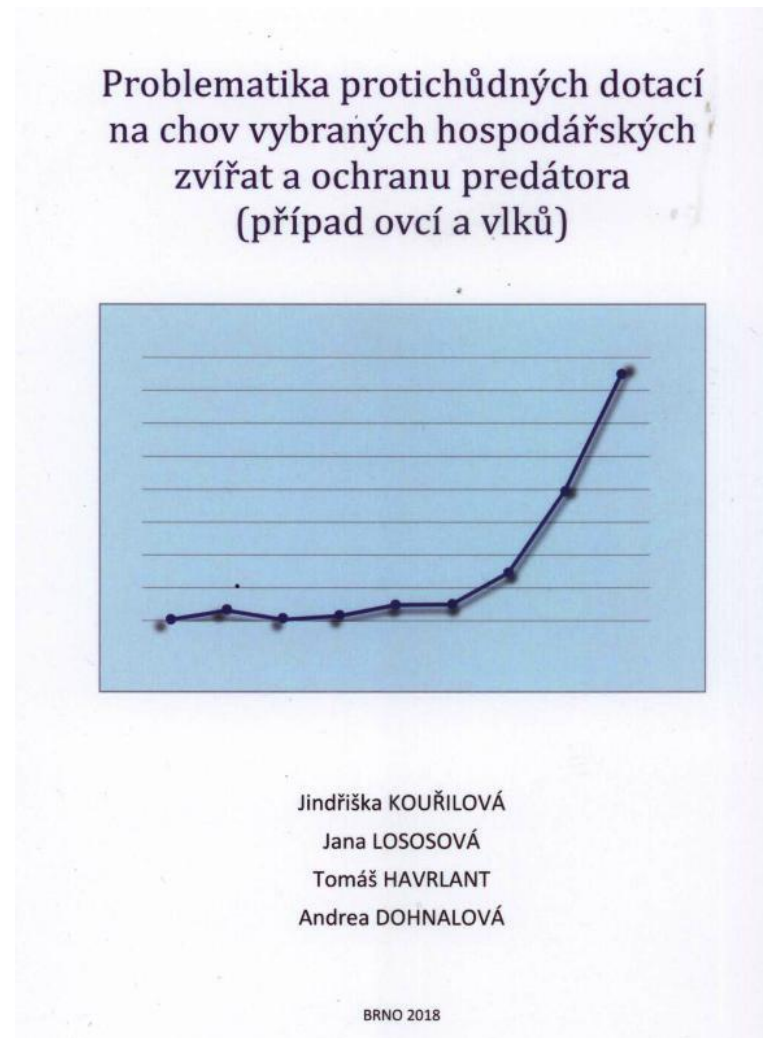
Sehr geehrte Damen und Herren,

wir, die Unterzeichner erklären hiermit, dass das europäische Wolfsmanagement gescheitert ist!

Die Akzeptanz des Wolfes sinkt beständig, weil es keine effektive passive Herdenschutzmassnahmen gibt und weil Versprechen zur Entnahme von Wölfen.

Alle Warnungen von international anerkannten Wissenschaftlern, die sich um die Wolfsforschung bemühen, werden ignoriert, zum Beispiel: Prof. Dr. Pfannenstiel, Prof. Dr. M. Stubbe, Dr. N. Stier, Prof. Valerius Geist, Prof. Bibikow, Prof. Granquist, Kaj Granlund.

- I u nás v poslední době vychází články a odborné publikace zabývající se problémy spojené s návratem vlka



Názory vědců, kteří se dlouhodobě zaměřují na vlky v Německu:

- „Šíření vlka není v žádném případě známkou toho, že žijeme v uzdravené přírodě,“ říká Prof. Dr. rer. nat. Hans-Dieter Pfannenstiel, profesor zoologie na FU v Berlíně. „Jako potravní oportunista se vlk dokáže živit i na skládkách lidského odpadu. Mírové soužití s pastevectvím ve skutečnosti není nikde, naopak pastvu přítomnost vlků vážně ohrožuje. Negativní důsledky pro biologickou rozmanitost v kulturní krajině jsou zřejmé. Zejména v hustě obydlených oblastech je potenciál vzniku konfliktu vysoký.“
- „Celá kultura země se nyní musí podříditi přítomnosti vlků. Pasoucí se domácí zvířata a lesní zvěř v oborách musí být oplocena nákladným plotem. Ale vlci zatím překonali všechny ochranné ploty. V některých německých školách už děti nechodí na procházky do lesa, některé školky nedovolují dětem si hrát venku. Objektivně mohou být tyto obavy přehnané, ale je třeba vzít v úvahu subjektivní pocity postižených lidí,“ říká Pfannenstiel. „Přestože většina útoků na člověka je spáchána vzteklými vlky, kdo zaručí, že vzteklina se nám v určitém okamžiku znovu nedostane, zejména se schopností přemísťování vlků?“



- Dr. Michael Stubbe, emeritní profesor biologie volně žijících živočichů na University of Halle, dlouhodobě intenzivně studuje vlky a jejich historii. Kriticky se zabývá německou a evropskou politikou ochrany vlků v signatářských zemích Směrnice o stanovištích a nazývá ji fraškou
- Mezinárodně uznávaný odborník je pro aktivní řízení počtů vlčí populace s jasnými horními limity. Tento veterán a znalec scény tzv. ochránců přírody má podezření, že vlk je v celkovém kontextu také vítanou strategií, jak odvrátit pozornost od jejich omylů a deficitů v jiných otázkách ochrany přírody



Psychologické dopady na chovatele

- Nedoceněné jsou psychologické aspekty soužití chovatelů s vlky
- Ve Francii psychologové přirovnávají prožitky farmářů, kteří jsou konfrontováni s útoky vlků, k pocitům lidí, kteří prožívali válečný stav
- Není výjimkou, že farmáři raději ukončí činnost
- Současný trend „vlčí politiky“ může vést až k ukončení pastevectví v dotčených oblastech, což povede k dalšímu znehodnocení travních porostů, k fatální změně biotopu a k dalším negativním aspektům
- Sám mám osobní zkušenost s neustálým stresem spojeným s vlky



Když chovatel vidí takto trpící zvířata, tak je to obrovský nápor na jeho psychiku



Někteří odborníci na vlky doporučují na ochranu stáda pořízení osla nebo lamy



2. 11. 2018, 20 metrů od obydlí v Provensálsku

Nepřímé důsledky přítomnosti vlků

- 1) Nemožnost plemenářské práce
- 2) Nevyhnutelné trápení zvířat v důsledku narušení jejich přirozeného každodenního rytmu
- 3) Nižší užitkovost
- 4) Mnohem vyšší pracnost
- 5) Problémy s dodržováním podmínek pro přiznání plateb (SZIF)
- 6) Konkurenční nevýhoda není státem kompenzována

Vatry proti vlkům po celé Evropě - letos 10. 5. 2019

v roce 2018 hořely ohně na více než 1000 místech

Ohňostroje a solidární oheň v Evropě "Má chov dobytka stále budoucnost v Evropě?"

Pro všechny federace a Berlin, 10.02.2019
všichni, kteří mají srdce pro pasoucí se zvířata!

Vážené dámy a pánové,

Förderverein der Deutschen Schafhaltung e. V. (FDS) vás žádá, abyste se zúčastnili celoevropské kampaně "Připomínka a solidární palba" za omezené šíření vlků.

Tato celoevropská akce se má konat v pátek 10.05.2019 od 19.30 hodin.

První varovný požár byl již v Německu s velmi dobrou odezvou.

Jelikož se vlní v Německu nejen zvyšují, stávají se vážnou hrozbou pro pokračující existenci pastvy v Evropě.

Ploty, pastýři a pasení psi nejsou ani cenově dostupné, ani skutečně alternativou v hustě osídlené kulturní krajině!
Proto chceme vyslat jasný signál s našimi pohřebními požáry a solidaritou proti vlkům, které musí naši politici v celé Evropě přijmout.

Máte-li možnosti, zorganizujte takovou akci!
Je to signál všem státním vládám, federálním politikům a EU.

Vyzýváme také k solidaritě s dříve neovlivněnými regiony. Každý, kdo chce něco změnit, by se měl zapojit.

V tento den by měli kandidáti EU zaujmout stanovisko.
Pokud chcete takovou akci zorganizovat, dejte nám prosím vědět.
Kromě toho, jak je žádoucí, položky, jako jsou filmy, bannery, trička nebo samolepky.
www.weidetierhaltung-wolf.de/shop

S pozdravem

Prátele Spolku německých ovčáků (FDS)

Tisková zpráva Förderverein der Deutschen Schafhalter eV ze dne 20.12.18:

Valné shromáždění v Brémách

Mahnfeuer und Solidarfeuer in Europa „Hat die Weidetierhaltung noch eine Zukunft in Europa?“

An alle Verbände und
alle die ein Herz für Weidetiere haben!

Berlin, 10.02.2019

Sehr geehrte Damen und Herren,

der Förderverein der Deutschen Schafhaltung e. V. (FDS) bittet Sie bei der europaweiten Aktion „Mahn- und Solidarfeuer“ für die eingeschränkte Ausbreitung der Wölfe mitzumachen.

Diese europaweite Aktion soll am Freitag, dem 10.05.2019 ab 19.30 Uhr stattfinden.

Erste Mahnfeuer gab es bereits in ganz Deutschland alle mit einer sehr guten Resonanz.
Da die Wölfe nicht nur in Deutschland zunehmen, werden Sie zu einer ernsten Bedrohung für den Fortbestand der artgerechten Weidetierhaltung in ganz Europa.

Zäune, Hirten und Herdenschutzhunde, sind weder bezahlbar noch wirklich eine Alternative in der dichtbesiedelten Kulturlandschaft! Deshalb wollen wir mit unseren Mahnfeuern und Solidarfeuern gegen die Wölfe ein deutliches Zeichen setzen, das unsere Politiker in ganz Europa wahrnehmen müssen.

Wenn Sie die Möglichkeiten haben, organisieren Sie doch bitte auch eine solche Aktion!
Es geht um ein Signal an alle Landesregierungen, an die Bundespolitiker und an die EU.

Auch die bisher nicht betroffenen Regionen rufen wir zur Solidarität auf. Alle die etwas ändern wollen, sollten mitmachen.

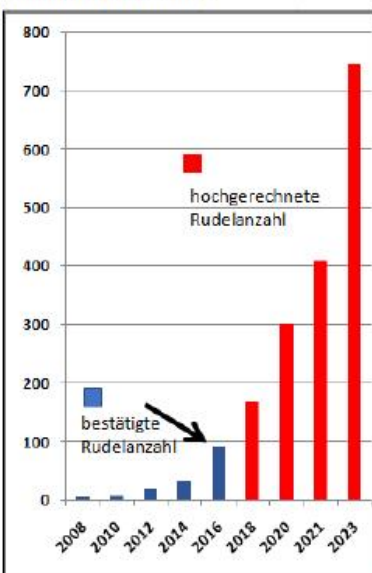
An diesem Tag sollten die EU Kandidaten für uns Stellung beziehen.
Bitte teilen Sie uns mit, wenn Sie eine solche Aktion organisieren wollen.
Außerdem nach Wunsch auch Artikel, wie Filme, Banner, T-Shirts oder Aufkleber.
www.weidetierhaltung-wolf.de/shop

Mit freundlichen Grüßen

Förderverein der Deutschen Schafhaltung e.V. (FDS)

Der Wolf

Der Wolf gilt als das erfolgreichste Großraubtier auf Erden, er ist in fast allen Ländern anzutreffen und hat sich an die unterschiedlichsten Lebensräume angepasst. Er ist eine streng geschützte Art und wurde 1992 durch die damaligen Mitgliedsstaaten der EU unter höchsten Schutz gestellt. Seit fast 20 Jahren breiten sich die Wolfsgebiete stetig nach Nord-Westen in die Kulturlandschaft aus.



Nach positiven Erfahrungen der ersten 10 Jahre in siedlungsnahen und wildreichen Gebieten in Ostdeutschland mit Herdenschutzhunden und höheren Zäunen, zeigt sich nun: das dies nicht die goldene Formel für die unterschiedlichen Weidegebiete in ganz Deutschland ist! Wolfsexperten geben die Vermehrungsrate mit 35% an (Pfannenstiel 2017). Daher erwartet man im Jahr 2021 400 Rudel mit einer Größe von 6 bis 9 Tieren. Die Wölfe werden unser Land auf der Suche nach neuen Lebensräumen flächendeckend erkunden.

(Populationszuwachs mit einer Annahme von 35%)

Weidehaltung ist die natürlichste und schönste Art der Nutztierhaltung. Sie bietet freie Bewegung, frische Luft und ein Futter, wo der Bauer weiß was drin ist, weil er es selber anbaut.

Die Weidetierhaltung darf nicht vor die Existenzfrage gestellt werden. Unsere Gesellschaft wünscht Fleisch, Milch und Käse aus Weidetierhaltung und ist bereit dies zu honorieren.

Wir ❤️ Weidehaltung!

Mahnfeuer

Die artgerechte Weidehaltung ist durch die ungehinderte Ausbreitung der Wölfe in Gefahr!
Machen Sie mit uns zusammen darauf aufmerksam!



Mahnfeuer/Solidaritätsfeuer

am:	
wo:	
um:	

Ein ❤️ für Schafe



www.wir-lieben-schafe.com
www.weidetierhaltung-wolf.de/shop/

Förderverein der Deutschen Schafhaltung e.V.

Claire-Waldoff-Straße 7
10117 Berlin

E-Mail: wende.schaf@outlook.de

1. Vorsitzender	2. Vorsitzender	3. Vorsitzender
Wendelin Schmücker	Gerd Dumke	Maik Gersonde
0175-7007260 oder 0159-04382931	0171-7773005	0173-4241512

- V pátek 10. 5. 2019 jsme se připojili k celoevropské iniciativě na ochranu pastevectví, proti nekontrolovatelnému šíření vlků. Večer jsme se podělili o své názory a zapálili jsme symbolickou vatrau na ochranu před šelmami. Podle počtu podpisů se dá odhadnout, že se této akce účastnilo kolem **400** lidí z celé republiky.

Manifestace za ochranu pastevectví



Kdy? Pátek 10. 5. 2019 od 18:45

Kde? Písák ve Vernéřovicích
(50.6097358N, 16.2121619E)



Přijďte vyjádřit svůj nesouhlas s vlčí rekolonizací a připojte se k celoevropské manifestaci zapálením protestní vatrau v 19:30.





Protesty proti vlkům jsou v celé Evropě



PETICE

Za ochranu pastevectví, proti nekontrolovatelnému šíření vlčí populace

- V posledních letech dochází k dramatickému nárůstu vlčí populace. S tím je spojený obrovský tlak na chovatele pasených zvířat. Čím dál častěji dochází k neomluvitelnému utrpení zvířat, která jsou terčem útoků vlků. Zkušenosti z ciziny ukazují, že i přes vynaložení obrovských finančních a pracovních nákladů, nelze těmto útokům účinně zabránit. Žádáme příslušné státní orgány o změnu současné právní úpravy, která vlka chrání po celém území republiky.

NAŠE POŽADAVKY

- **Rajonizace vlčí populace – vymezení území bez vlků**
- **Stanovení počtu vlků, který je únosný pro jednotlivé regiony**
- **Povolit eliminaci vlků při napadení stáda**
- **Vyřazení vlka ze seznamu kriticky ohrožených druhů ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.**
- **Podporujeme požadavek na vyřazení vlků ze současného stupně ochrany v Bernské úmluvě a ve Směrnici o stanovištích (Směrnice Rady č. 92/43/EHS z 21. května 1992)**
- **Hrazení 100 % přímých i nepřímých nákladů spojených s vlky**
- **Vyplácení reálných náhrad za škody v krátkém čase**

Program péče o vlka obecného



Program péče o vlka obecného

návrh, únor 2019

- Je to promarněná příležitost ke kompromisu
- Zpracovala jej AOPK ČR ve spolupráci s ČZU, Hnutím DUHA, MŽP, Mendelovou univerzitou v Brně, NP a CHKO Šumava, ÚBO AV ČR, Univerzitou Karlovou. **Žádný zástupce chovatelů, myslivců a obyvatel dotčených území.**
- Jedná se o 108 stránkový manuál, jak vyjít vlkům vstříc v rekolonizaci celého území.
- Jediná kladná část je deklarovaná snaha o vyplácení reálných náhrad a snaha o nižší byrokracii při žádání o dotace
- Za peníze daňových poplatníků si s ideologickým podtextem privatizují veřejný prostor s cílem vytlačit člověka do měst
- Kopíruje podobné materiály ze sousedních zemí, které jsou už vývojem překonány a zastaralé

- Nereaguje na nový postoj Evropské komise z 8. 11. 2018 - **Změny pokynů pro státní podporu pro odvětví zemědělství s cílem lépe řešit škody způsobené vlky – 100 % hrazení nákladů**
- V celém dokumentu nejsou žádná konkrétní čísla
- Nereflektuje postoj vědecké veřejnosti, která se dívá na současný přístup k vlčí rekolonizaci skepticky
- Nereagují na současný katastrofální vývoj v Evropě
- Zesměšňují obavy lidí z kontaktu s vlky a snížení komfortu pobytu v přírodě
- Bagatelizují možnost napadení vlkem

Věřím, že dnešní jednání přispěje ke snížení utrpení našich zvířat a podobné hrůzné obrázky uvidíme na našich pastvinách co nejméně





Zdroje

- <https://www.dutchnews.nl/news/2019/01/no-room-for-wolves-this-is-not-the-serengeti-says-national-park-director/>
- <https://www.wir-lieben-schafe.com/mahnfeuer>
- https://www.lemonde.fr/planete/article/2018/02/19/plan-loup-le-gouvernement-vise-une-population-de-500-canides_5259200_3244.html
- https://www.topagrar.com/panorama/news/das-kosten-zaeune-und-schutzhunde-10558539.html?utm_content=start
- <https://www.welt.de/politik/deutschland/article189694389/Bundesumweltministerin-Lex-Wolf-Schulze-will-Abschussregeln-fuer-Woelfe-definieren.html>
- https://www.t-online.de/nachrichten/panorama/tiere/id_84285662/dramatisches-wolfsjahr-von-woelfen-verursachte-schaeden-steigen-asant.html
- <https://www.augsburger-allgemeine.de/politik/Ministerin-Kloeckner-Vorschlaege-zum-Wolf-Abschuss-reichen-nicht-id53704036.html>
- https://www.cdcsu.de/presse/pressemitteilungen/realismus-statt-wolfsromantik?fbclid=IwAR0HKYpAr5M3TeCnpalTMglA9gtlBTIGAESl8aEzYly3MzmxcT5_5TmkNQ
- <https://www.info.cz/svet/turistika-v-alpach-v-ohrozeni-sedlak-ma-platit-za-to-ze-jeho-krava-zabila-zenu-40542.html>
- <https://www.20minutes.fr/planete/2467555-20190307-seuil-500-loups-atteint-emmanuel-macron-promet-plus-abattage>
- <http://www.atsenazap.org/it/520-votazione-popolare-del-10-febbraio-2018-nel-canton-uri-un-grande-risultato>
- <https://forumterrealte.wordpress.com/>
- https://www.sfpz.cz/files/documents/storage/2018/01/24/1516801031_EHP_fondy_Brozura_Program_C202_Zivotni_prostredi.pdf
- <https://www.bazonline.ch/schweiz/standard/wolf-soll-den-status-streng-geschuetzt-verlieren/story/31478939>
- <https://www.erste-wolfsfreie-doerfer.de/>
- <http://www.auvergne-rhone-alpes.developpement-durable.gouv.fr/donnees-sur-les-dommages-a3854.html>
- <https://www.wir-sind-tierarzt.de/2017/11/woelfe-tieraerztekammer-herdenschutzhunde-scheinloesung/>
- <https://www.agrarheute.com/tier/wolf-reisst-40-schafe-trotz-elektrozoun-521067>
- <https://www.ndr.de/nachrichten/schleswig-holstein/Schafe-hinter-wolfssicheren-Zaun-gerissen,wolf3644.html>
- <https://www.seznamspravy.cz/clanek/jestli-to-nezaceme-resit-vlci-nas-sezerou-rika-chovatel-ovci-z-broumovska-prisel-uz-o-70-kusu-609467dop-ab-variant=3&seq-no=2&source=hp>
- <https://ct24.ceskatelevize.cz/veda/2649221-evropska-komise-rozsiruje-odskodneni-za-radeni-vku-a-medvedu>
- <https://www.wolf-sachsen.de/de/>
- https://conf07.files.wordpress.com/2018/10/20180917_donnees_dommagesou31qaout2018_internet.pdf
- <http://www.mpsr.sk/index.php?navID=799&navID2=799&slD=37&id=13511>
- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/219411000100709/video/707255>
- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096902795-studio-6/219411010100812/>
- <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1096902795-studio-6/219411010100812/video/712882>
- <https://www.ceska-krajina.cz/o-nas/>
- <https://www.rotenburger-rundschau.de/lokales/landkreis-verden/ottersberg/herdenschutzhunde-vom-hof-boehling-bewachen-schafe-im-quelkhorn-moor-121197.html>
- <https://www.abendblatt.de/region/niedersachsen/artikel216711991/Hunde-mit-viel-Mumm-die-Liebwaechter-der-Heideschafe.html>
- <https://www.almonature.com/de/blog/familie-beerning/>
- <https://www.wp.de/region/tauer-und-siegerland/herdenschutzhunde-sind-die-bodyguards-der-schafe-id26722287.html>
- <https://www.kreiszeitung.de/lokales/rotenburg/schessel-ort52321/crowdfunding-finanloech-6999711.html>